



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Warszawa, lutego 2014 roku

Pan
Rafał Trzaskowski
Minister Administracji i Cyfryzacji

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przekazywanymi do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji sygnałami dotyczącymi problemów z odbiorem programów naziemnej telewizji cyfrowej w niektórych regionach Polski pragnę zwrócić uwagę Pana Ministra na te kwestie, które najczęściej pojawiają się w kierowanej do KRRiT korespondencji. Wystąpienia w tej sprawie wystosowali m.in. Marszałek Województwa Mazowieckiego Adam Struzik oraz Poseł Zofia Ławrynowicz.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji dostrzega dwa główne problemy, które w naszej opinii wymagają rozwiązania.

Pierwszym z nich jest niedostateczny zasięg multipleksów pierwszego i drugiego w niektórych rejonach Polski. Zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2011 roku o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej *pokrycie sygnałami multipleksu pierwszego i drugiego powinno być zapewnione najpóźniej do dnia 31 lipca 2013 r. na terytorium Polski, które zamieszkuje co najmniej 95% ludności*. Spełnienie powyższych kryteriów nie rozwiązało sytuacji w skali całego kraju, ponieważ nadal kilka procent ludności w skali kraju nie ma dostępu do sygnału multipleksu pierwszego i drugiego. Dotyczy to w szczególności województw położonych w południowej części Polski, takich jak: dolnośląskie, śląskie, małopolskie i podkarpackie, gdzie bezpośredni wpływ na jakość sygnału ma górzyste ukształtowanie terenu. Pod koniec 2013 roku Urząd Komunikacji Elektronicznej wykonał symulację mającą na celu zweryfikowanie zasięgu użytecznego oraz oszacowanie liczby ludności pozbawionej dostępu do sygnału naziemnej telewizji cyfrowej. Wyniki tej analizy przedstawia poniższe zestawienie:

- liczba ludności pozbawionej dostępu do sygnału MUX 1 – 490 tys. osób, co stanowi 1,3% populacji kraju;
- liczba ludności pozbawionej dostępu do sygnału MUX 2 – 581 tys. osób, co stanowi 1,5% populacji kraju;
- liczba ludności pozbawionej dostępu do sygnału MUX 3 – 214 tys. osób, co stanowi 0,57% populacji kraju.

Przeprowadzone przez UKE analizy symulacyjne potwierdzają potrzebę uruchomienia dalszych stacji nadawczych dla MUX 1 i MUX 2, tak jak to miało miejsce w przypadku multipleksu trzeciego (obecnie sieć MUX 1 zawiera 53 stacje nadawcze, sieć MUX 2 – 52 stacje, sieć MUX 3 – 218 stacji nadawczych). Znaczna część nadajników sieci MUX 3 to tzw. stacje doświetlające z niewielkimi mocami promieniowania, natomiast w przypadku

multipleksów pierwszego i drugiego emisję prowadzi się wyłącznie ze stacji głównych, które bez uruchomienia stacji doświetlających nie zapewniają odpowiedniego pokrycia sygnałem cyfrowym całości obszarów wykorzystywania częstotliwości. Uruchomienie nowych stacji nadawczych to jedyne skuteczne rozwiązanie problemów z dostępem do sygnału MUX 1 i MUX 2, jednak sytuację komplikuje fakt, iż za decyzją taką musi stać zgoda wszystkich nadawców programów danego multipleksu, którzy musieliby solidarnie ponieść koszty tego przedsięwzięcia. Nie jest możliwe nakazanie uruchomienia stacji doświetlających w drodze decyzji administracyjnej Prezesa UKE, gdyż decyzje dotyczące rezerwacji częstotliwości przeznaczonych dla multipleksów odnoszą się wyłącznie do obszarów wykorzystania częstotliwości, a nie do określonych nadajników w ramach obszaru.

Innym problemem sygnalizowanym w korespondencji kierowanej do KRRiT jest kwestia zapewnienia odbioru właściwej wersji programu regionalnego TVP w ramach trzeciego multipleksu na terenie każdego województwa. Według danych przekazanych przez Prezesa UKE brak możliwości odbioru programu regionalnego w wersji zgodnej z podziałem administracyjnym dotyczy 1 054 tys. osób, tj. 2,78% populacji kraju.

Sygnalizując powyższe problemy dotyczące odbioru naziemnej telewizji cyfrowej zwracam się do Pana Ministra o podjęcie wspólnych i skoordynowanych działań w ramach kompetencji Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, Urzędu Komunikacji Elektronicznej oraz Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, zmierzających do rozwiązania wskazanych wyżej kwestii. Informuję również, że pismo w tej sprawie kieruję jednocześnie do Prezes UKE p. Magdaleny Gaj.

Z poważaniem,

Jan Dworak