



PRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Radiofonii  
i Telewizji

Warszawa, 26 lipca 2013 roku

**DECYZJA Nr 4**  
z dnia 26 lipca 2013 roku

Na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 poz. 267), po przeprowadzeniu postępowania w sprawie naruszenia przez **Spółkę Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o.**, z siedzibą w Warszawie 00 – 732, ul. Czerska 8/10 rozpowszechniającą na podstawie koncesji Nr 160/P/2003-R program pod nazwą **103,7 Roxy Fm**, ustawy z dnia 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226, z późn. zm.) – dalej jako: „ustawa”, oraz rozporządzenia Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 23 czerwca 2005 roku w sprawie kwalifikowania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich oraz audycji lub innych przekazów przeznaczonych dla danej kategorii wiekowej małoletnich, stosowania wzorów symboli graficznych i formuł zapowiedzi (Dz. U. Nr 130 poz. 1089, z późn. zm.) – dalej jako: „rozporządzenie”, w związku z rozpowszechnieniem w dniach 3 i 4 września 2012 r., w programie pod nazwą 103,7 Roxy Fm, audycji „Ranne Kakao. Pierwsza Krew”

postanawiam

1. Stwierdzić naruszenie przez Spółkę Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, art.18 ust. 5 i 5a ustawy oraz § 2 i 3 ust. 1 rozporządzenia poprzez rozpowszechnienie audycji „Ranne Kakao. Pierwsza Krew” w dniach: 3 i 4 września 2012 roku;

2. Nałożyć na Spółkę Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie karę pieniężną w wysokości **6500 zł** (słownie: sześć tysięcy pięćset złotych);
3. Karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji, na rachunek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w NBP Oddział Okręgowy w Warszawie 13101010100095372231000000.

## UZASADNIENIE

### I.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, w celu realizacji zadania ustawowego zapisanego w art. 6 ust. 2 pkt 4 ustawy zwróciła się pismem z dnia 6 września 2012 r. do Grupy Radiowej Agory Sp. z o.o., o przesłanie nagrania programu pod nazwą **103.7 Roxy Fm** – koncesja nr 160/P/2003-R – rozpowszechnionego w okresie od 3 do 9 września 2012 r. oraz ramówki programowej z okresu od 3 do 9 września 2012 r. Program 103.7 Roxy Fm zarejestrowany na 3 płytach DVD nadesłano pismem z dnia 19 września 2012 r.

Po przeprowadzeniu szczegółowej analizy przedmiotowych audycji KRRiT stwierdziła naruszenie przez Spółkę Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o., rozpowszechniającej program pod nazwą 103,7 Roxy Fm, przepisów ustawy oraz rozporządzenia. Pismem z dnia 29 marca 2013 r. organ poinformował koncesjonariusza o wynikach przeprowadzonej kontroli programu 103.7 Roxy Fm oraz o wszczęciu z urzędu przeciwko Spółce Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. postępowania w sprawie ukarania koncesjonariusza na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy. Pismem datowanym na 12 kwietnia 2013 r. Spółka Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. złożyła, podpisane przez pełnomocnika Grupy Radiowej Agory Sp. z o.o. – Panią Ewę Lewszuk oraz Redaktora Naczelnego Roxy FM – Mikołaja Lizuta wyjaśnienia w sprawie kontrolowanych audycji. W przedłożonych przez koncesjonariusza wyjaśnieniach, Redaktor Naczelny Roxy FM potwierdził m.in., że *„niektóre żarty w porannym paśmie mogą być odczytane przez naszych słuchaczy jako niestosowne”* oraz że *„prowadzący program zostali upomniani (...)”*.

W wyniku przeprowadzonej kontroli programu 103.7 Roxy Fm oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez Nadawcę, stwierdzono, że koncesjonariusz naruszył art.18 ust. 5 i 5a ustawy oraz § 2 i 3 ust .1 rozporządzenia poprzez rozpowszechnienie audycji „Ranne Kakao. Pierwsza Krew” w dniach: 3 i 4 września 2012 roku.

Ww. przepisy ustawy i rozporządzenia naruszono, rozpowszechniając 3 września 2012 roku oraz 4 września 2012 roku audycję „Ranne Kakao. Pierwsza Krew” zawierającą wypowiedzi prezenterów, które mogły zagrażać psychicznemu i moralnemu rozwojowi małoletnich. W związku z tym zgodnie z art. 18 ust. 5 ustawy i § 2 rozporządzenia audycje takie mogą być rozpowszechniane wyłącznie w godzinach 23-6, a zgodnie z art. 18 ust 5a ustawy i § 3 ust. 1 rozporządzenia powinny być oznaczone odpowiednią zapowiedzią słowną.

W sposób szczególny należy zwrócić uwagę na wypowiedź jednego z prowadzących Tymona Tymańskiego mogącą mieć negatywny wpływ na rozwój małoletnich widzów, rozpowszechnioną we wtorek 4 września około godziny 8:08, w czasie ustawowo chronionym. Tematem przewodnim audycji „Ranne Kakao. Pierwsza Krew” w dniu 4 września były sceny filmowe. Prowadzący Tymon Tymański opowiedział między innymi scenę z filmu pornograficznego:

#### **Wtorek, 4 września 2012 roku, około godziny 8:08.**

Tymon Tymański (TT): *„o i jeszcze Rocco! Scena kiedy Rocco z kolegą zapina dziewczynę i wlecze ją za włosy do perkusji, i ten tysi kolega Rocco wkłada ją do centralki (część perkusji-uwaga monitorującego) i zaczyna naparzać stopą tak wiesz dub dub dub a Rocco w tym czasie przejmuje pałeczkę i zaczyna dziewczynę ujeżdżać od tyłu i potem ona wychodzi taka skonfundowana z tej perkusji. Bardzo dobra scena.*

Piotr Kędziński (PK): *Nie wiem czy wiesz ale mówiliśmy o filmach z Rocco już (prezenter nawiązuje do wcześniejszych audycji)*

TT: *Ale o tej scenie nie wspomnieliśmy, a to jest moim zdaniem the best, to znaczy brązowy medal bym dał za to.*

PK: *Dobrze, kakaowy medal dla Rocco...*”

Wulgarny opis sceny filmowej zawierał obraz seksu, połączonego z przemocą i przymusem, w którym seks został przedstawiony w sposób brutalny. Zgodnie z ustawą i rozporządzeniem takie przekazy mogą być rozpowszechniane wyłącznie po godzinie 23:00.

Prowadzący poranny blok „Ranne Kakao. Pierwsza Krew” w swoich wypowiedziach często poruszali tematy dotyczące seksualności, mówiąc o nich w sposób obsceniczny i prymitywny.

Przykłady takich wypowiedzi:

**Poniedziałek, 3 września 2012 roku, około godziny 9:11.**

TT: „*Ja myślałem bracie, że jest to Kupicha, który reklamuje penisy. Viagrę, przepraszam (...). Może się zgłosimy do niego będziemy mieć „pyty” do kolan, chciałbyś mieć?*”

PK: *Nie, nie...*

TT: *Wolałbyś na przykład pochwę w pupie?*

PK: *Co?*

TT: *Pochwę w pupie?*

PK: *Czy mam?*

TT: *Wolałbyś?*

PK: *To wiesz to takie pytanie w stylu „oddychać, nie oddychać”?*

TT.: *Tak, to prawda”.*

**Poniedziałek, 3 września 2012 roku, około godziny 9:19.**

TT: „*Jak byliśmy na tej wyspie, jak mnie trzymałeś za fiutka, to już nie wiedziałem po prostu czy to jest miękkość czy to jest przyjaźń? Co to było, no?*”

PK: *Przyjaźń, braterstwo, koleżeństwo.*

TT: *Dobrze że się nie rucha... nie ruszałeś, po prostu, bo ja się bałem ....”*

**Poniedziałek, 3 września 2012 roku, około godziny 9:34.**

TT: „*Przyznam się, co w szkole robiłem. No więc w szkole jak już człowiek zaczął dojrzewać, to szalał potwornie (...). Że raz zbiłem szybę to pikuś, ale: miałem też taki zwyczaj, żeśmy z kolegami, w tle klasy robili sobie dobrze. Na wyścigi.*”

PK: *Naprawdę? Ale jak to było mierzone?*

TT: *Kto pierwszy. I ja wygrywałem bo miałem ADHD.*

PK: *Ale czy na przykład były falstarty? Czy ktoś był wcześniej gotowy do pewnych akcji?*

TT: *Były różne akcje. To była fascynacja własnym przyrodzeniem i tym, że coś tam się pojawiło takiego ciekawego (...).*

PK: *I to odkrycie jest fascynujące, jak nagle tak żyjesz, bawisz się, oglądasz bajki, i nagle co to jest? jak to reaguje dziwnie! to jakieś dziwne uczucie jest, takie gilgotanie, (...).*

TT: *(...) A u mnie to było tak, że razem z kolegami (...) podglądaliśmy sobie dziewczyny w szatni. I tak patrzę sobie na te dziewczyny z klasy II sportowej (...). I taka dziewczyna była, w której się kochaliśmy – ja i Marek P.*

PK: *A jak się nazywała?*

TT: *Alina! (...).*

PK: *To skorzystajmy z Googla i zobaczymy jak wygląda twoja miłość teraz. Pamiętasz nazwisko?*

TT: *Alina Andrzejczak się nazywała (...).*

PK: *Cicho, nie mów jej nazwiska na antenie! (..) Nazwisko powiedz mi na ucho(...)*

W dalszej części dialogu:

TT: *I tak patrzymy, patrzymy (...). I tak się kotłuje. I nagle patrzę, staje Alina. O ja!, Ale wygląda pięknie, ale pięknie tam wszystko obrodziło, i z przodu i z tyłu. (...). I w tym momencie za ucho chwyta mnie ktoś (...). I za to wiesz, na dywanik (...). Kazano nam malować szatnię.(...)*

TT:(...) *no i malujemy, malujemy, nudy na pudy (...). Wreszcie Marek P. mówi – A umiecie to? I tak robi (...)* i wyciąga.

PK: *Niee!!*

TT: *A ja mówię kurczę blade, jaki duży! A ja byłem o rok młodszy i byłem taki wiesz zestresowany, (...). I powiedziałem sobie: w domu se spróbuję (...). Jak to on robił? Tak? I tak ruszam, ruszam, ruszam i nagle o!*

PK: *To chyba tak.*

TT: *I kropelka taka. Bo na początku to wiesz, była kropelka... kleju oczywiście (...)* *I zaczęło się. I siedem razy dziennie i trzy razy dziennie i przy Beatlesach i przy Led Zeppelinach.*

PK: *I myjąc garnki.*

TT: *I z kumplami (...). zawody konne, tak żeśmy to nazywali (...). I na wyścigi. Najbardziej zrobiłem w konia mojego kolegę Bartka. Powiedziałem - choć zrobimy tę sytuację w pociągu relacji Sopot-Zaspa (...). On mówi dobra, ścigajmy się. Ja szybko skończyłem (...). Zobaczyłem idzie konduktor. I co zrobiłem? Oczywiście odstąpiłem kolegę.*

PK: *Eeee to straszne jest, dobra daj spokój z tymi wywodami.*

**Poniedziałek, 3 września 2012 roku, około godziny 9:42.**

PK: *"No to poszukajmy więcej twoich dziewczyn! (...)*

TT: *Druga moja dziewczyna, Finka: Anna Karapeszicz (...).*

TT: *A Marek P przyniósł świerszczyk szwedzkiej produkcji, taki wiesz typu panie hokeistki, takie szczęki duże bardzo, i one się bawiły straszliwie, a myśmy wcześniej nie widzieli świerszczyka. I z Jackiem W. żeśmy poszli w krzaki, żeśmy w zimie obrabiali po prostu*

*świerszczyka, czujesz to? Przez godzinę. Każdy swoje, takie czasy były, świerszczyk to było coś.*

PK: *Mój drogi, to my poszukamy tej Pani Any zaraz.... „*

#### **Wtorek, 4 września 2012 roku, około godziny 8:37.**

Telefon od słuchacza:

Słuchacz (S): *„Jeszcze jedna sprawa. Dzięki Tymon za wczorajszy koncert w Łodzi. Był świetny.*

TT: *Byłeś tam? Masz też kaca? Szczerze?*

S: *No nie, no tam tylko jedna butelka wina poszła, i to wypłem z moją narzeczoną.*

PK: *A, no to grzecznie.*

W dalszej części:

TT: *A przystojny ten Włoch, przyznaj? Włoch przystojny co? Fajny chłopak.*

S: *Świetnie gra na gitarze, lepiej od Ciebie, muszę powiedzieć. (...)*

TT: *Ale ja lepiej śpiewam od niego. Ale wiesz co, jest w łóżku świetny, ma takie małe ząbki fajne.”*

#### **Wtorek, 4 września 2012 roku, około godziny 9:18**

Tymon Tymański opowiada scenę z filmu:

*„I ona mówi, dobrze ok., i wyciąga po prostu cycek i ma potężne piersi i on po prostu zaczyna w tych piersiach buszować, a ona mówi „ssij, nie dmuchaj” (śmiech prowadzących). I wtedy zrozumiałem. To był Fellini stary.”*

Rozmowy prowadzących często dotyczyły sfery seksualności. Właściwe ich odebranie i zrozumienie było możliwe jedynie przez dorosłego słuchacza posiadającego odpowiednie doświadczenie życiowe. Zbyt wczesny i częsty kontakt z treściami pornograficznymi może mieć negatywny wpływ na psychikę małoletnich. Nie tylko na ich postrzeganie intymności, ale również zachowanie w stosunku do innych osób. Seks potraktowany przedmiotowo, w oderwaniu od uczuć wyższych stanowi wadliwy wzorzec. Treści o takim charakterze przeznaczone są dla słuchaczy powyżej 18 roku życia.

Drugim, często poruszonym tematem w wypowiedziach prowadzących był ich stosunek do substancji odurzających, w tym do marihuany. Przez małoletnich słuchaczy takie rozmowy mogły być odebrane jako zachęta do spróbowania tych używek.

Przykłady takich wypowiedzi:

**Poniedziałek, 3 września 2012 roku, około godziny 9:16.**

PK: „Teraz jest taka historia, że wszyscy przyznają się do palenia marihuany. Wszyscy. Wszyscy artyści teraz palą.

TT: Ja nie palę już.

PK: Ja też nie palę, bo zasypiam.

TT: Ja nie palę, bo teraz marihuana jest jakaś dziwna. Ale kiedyś paliłem na potęgę. Z tysiąc razy paliłem marihuanę i miałem super lot i byłem kreatywny, lało mi się z czapy. I dzięki marihuanie dużo mi się przetkało w głowie.

PK: A mi na odwrót– zgon.

TT: A ja potem miałem taka śmiechawę. (...), to było quasi-oświecenie, stary. Dostałem taki staff od kumpla (...), że mi głowę urwało. Biegałem potem przez godzinę na tym, wiesz, festiwalu i krzychałem do ludzi, że wiem i wszystko im powiem. Wieszczyłem. A to jakby było dawno temu.

TT: A potem przestałem palić bo, pojawiła się marihuana: a) za mocna, b)... że na amfo i innym głównem- brownem, c) za pieniądze, d) pojechałem na medytacje i przez 3 dni mi się bekało haszem i nie mogłem się skupić, i rozwalalo mi głowę. I stwierdziłem, że po prostu jednak wolę mieć portfel i kluczy nie gubić i wiesz jest jedna głowa i od tej pory przestałem palić.”

**Poniedziałek, 3 września 2012 roku, około godziny 9:20**

TT: „Ona (ta piosenka) jest taka po burzy, scary mają, naćpali się, ale są razem, jest przyjaźń jest pięknie!”.

**Wtorek, 4 września 2012 roku, około godziny 8:15**

TT: „Staszek! Czy wiesz o tym, że w tej chwili po prostu nie można wchodzić tutaj bo ja będę bronił mojego kolegi: nie ma dziewczyn, nie ma też tego białego proszku”- kolejne nawiązanie do narkotyków.”

**Wtorek, 4 września 2012 roku, około godziny 8:49**

Wypowiedź dwóch pań na temat marihuany:

*„Zalegizować marihunaen? W żadnym wypadku. Komu to potrzebne? A dlaczego?”*

TT: *„To jest głos w dyskusji na temat marihuany. Pan Tusk nie może tego zrobić, niestety, mój kolega Donek nie może tego zrobić, rozumiem no, bo trochę się boi zabrać głos. Uważamy, że trzeba marihuanę zalegizować, bo marihunanen trzeba zalegizować, bo to potrzebne jest wszystkim i chodzi o to, że na jakimś etapie życia to fajnie działa, nie trzeba palić bez przerwy, a Kora ma być wolna, bo lubimy Korę.”*

Po przeprowadzeniu szczegółowej analizy organ mając na uwadze dobro małoletnich słuchaczy, zdecydował o podtrzymaniu zarzutów w odniesieniu do dwóch odcinków audycji „Ranne Kakao. Pierwsza Krew” rozpowszechnionych 3 i 4 września 2012 roku. Analizując przedmiotowe audycje, należy zwrócić uwagę na to, że młodzi ludzie w wieku dorastania charakteryzują się znaczną pobudliwością emocjonalną, skłonnością do pochopnych uogólnień, impulsywnych zachowań i bezkrytycznego naśladownictwa. Ważniejsze są dla nich normy przekazywane przez idoli niż wartości przekazywane przez rodziców i nauczycieli. Jeśli znany i lubiany przez małoletniego słuchacza prowadzący, mówi że marihuanę trzeba zalegalizować *„bo to potrzebne jest wszystkim i chodzi o to, że na jakimś etapie życia to fajnie działa”* to jest to dla małoletniego słuchacza duża zachęta. Wypowiedzi prowadzących na temat palenia marihuany upowszechniają negatywny wzorzec zachowania. Tym bardziej, że obaj prezenterzy, będąc dla małoletnich atrakcyjnymi i lubianymi postaciami stają się dla nich wzorem zachowań, w tym przypadku palenia marihuany. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na to, że jeśli ocena moralna prezentowanych wypowiedzi wymaga wnikliwości i analizy intencji prowadzących to może temu nie sprostać małoletni słuchacz. Prowadzący mieli świadomość, że ich słuchaczami mogą być małoletni. Świadczy o tym wypowiedź Tymona Tymańskiego:

**Wtorek, 4 września 2012 roku, około godziny 8:17.**

TT: *„Ciekawe czy nas młodzież słucha? Bardzo jestem ciekaw. Można prosić o maile od młodzieży!”*

Organ, w związku ze stwierdzonymi przypadkami naruszenia przez Nadawcę przywołanych wcześniej przepisów ustawy oraz rozporządzenia kwestionuje skontrolowane audycje z cyklu „Ranne Kakao. Pierwsza Krew” (rozpowszechnione 3 i 4 września 2012 roku) z punktu widzenia ochrony małoletnich słuchaczy. Tematyka i sposób prezentacji treści w opisanych



audycjach mogą mieć negatywny wpływ na rozwój psychiczny i moralny małoletnich słuchaczy.

Młodzi ludzie codziennie stykają się z patologicznymi przejawami życia. Coraz trudniej uchronić małoletnich przed wszelkimi negatywnie wpływającymi na nich zjawiskami, obrazami czy przekazami werbalnymi. Znaczna część opinii publicznej, liczne instytucje, w tym KRRiT, szukają rozwiązań umożliwiających ograniczenie przenikania do małoletnich treści mogących zagrażać ich rozwojowi. Młody człowiek włączając radio może usłyszeć opis sceny z filmu pornograficznego lub szczegółowo przedstawiony opis pierwszej masturbacji Tymona Tymańskiego.

Prowadzący Piotr Kędzierski i Tymon Tymański w przedmiotowych audycjach wielokrotnie prowadzili rozmowy o podłożu seksualnym. Opisy scen związanych z seksem były prezentowane w sposób prymitywny. Obraz seksu połączonego z przymusem, w oderwaniu od uczuć wyższych, stanowił wyjątkowo naganny moralnie i wadliwy wzorzec zachowań seksualnych. Prezentowanie takich treści w czasie chronionym mogło mieć negatywny wpływ na prawidłowy psychiczny i moralny rozwój małoletnich słuchaczy.

Kolejnym, często poruszonym tematem w przedmiotowych audycjach był stosunek prezenterów do marihuany i innych używek. Wypowiedzi te mogły być odebrane jako zachęta do spróbowania tych używek i tym samym stanowiły zagrożenie dla prawidłowego psychicznego i moralnego rozwoju małoletnich słuchaczy.

Należy w tym miejscu przypomnieć wyrok Sądu Najwyższego stwierdzający, że: *„zakaz rozpowszechniania audycji lub innych przekazów, które mogą zagrażać rozwojowi niepełnoletnich określony w art. 18 ust. 5 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (jednolity tekst: Dz. U. z 2001 r. Nr 101, poz. 1114 ze zm.) dotyczy sytuacji, w której zagrożenie to jest prawdopodobne”* (Wyrok SN z 9 marca 2004 roku, III SK 11/04).

W jednym z orzeczeń Sądu Najwyższego znajdujemy odniesienie do orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka: *„wprawdzie zgodnie z orzecznictwem Europejskiego Trybunału Praw Człowieka wypowiedzi rozpowszechniane przez środki masowego przekazu mogą mieć charakter kontrowersyjny, szokujący, niepokojący, dozwolone jest stosowanie przesady lub prowokacji (...); wypowiedzi mogą być stronnice (...), to jednak wolność wyrażania opinii nie jest wolnością absolutną i może doznawać ograniczeń na zasadach określonych a art. 10 ust. 2, to jest ze względu na „bezpieczeństwo państwowe”, „bezpieczeństwo publiczne”, „ochronę zdrowia i moralności”, „integralność terytorialną”,*

„zapobieżenie ujawnieniu informacji poufnych” oraz „zagwarantowanie bezstronności i powagi władzy sądowej”, oraz „ochronę dobrego imienia i praw innych osób”(Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 14 stycznia 2010 roku III SK 15/09).

W innym wyroku Sąd Najwyższy podkreślił, że *satyra, która ze swej natury jest utworem ośmieszającym ukazujące zjawiska lub osoby, może posługiwać się wyolbrzymieniem czy karykaturą i ta forma literacka „pozwala na więcej”*. Nie oznacza to jednak, że satyryczny charakter utworu zawsze wyłącza bezprawność i że nie dotyczą go kryteria oceny stosowane do innych form wypowiedzi(...) (Wyrok Sądu Najwyższego z 27 września 2005 r. ICK 256/05, podobnie - Wyrok Sądu Najwyższego z 27 stycznia 2006 roku III CSK 89/05).

## II

Działając na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy w związku ze stwierdzeniem naruszenia przepisów artykułu 18 ust. 5 i 5a ustawy oraz § 2 i 3 ust 1 rozporządzenia postanowiono jak w sentencji.

Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej Przewodniczący Krajowej Rady kierował się przesłankami określonymi w przywołanym art. 53 ust. 1 ustawy tj. zakresem i stopniem szkodliwości naruszenia, dotychczasową działalnością nadawcy oraz jego możliwościami finansowymi. Ustalając wymiar kary pieniężnej Przewodniczący Krajowej Rady w pierwszej kolejności dokonywał oceny wagi stwierdzonego w decyzji naruszenia. Wążąc wysokość kary organ ocenił również okoliczności mające wpływ na zwiększenie (okoliczności obciążające) lub zmniejszenie (okoliczności łagodzące) wymiaru kary. Ustalając wysokość nakładanej kary pieniężnej Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji uwzględnił, stosownie do wymogów art. 53 ust.1 ustawy, kryterium dotychczasowej działalności nadawcy. Zgodnie z przywołanym przepisem Przewodniczący Krajowej Rady, przy nakładaniu kary oraz określeniu jej wysokości, badał czy nastąpiło to w warunkach powtórnego naruszenia przepisów ustawy. Stwierdzenie tego kryterium w trakcie prowadzonego postępowania stanowi, w zakresie nakładania kary okoliczność obciążającą nadawcę i znajduje odzwierciedlenie w wysokości nałożonej kary pieniężnej. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji prowadziła do tej pory dwa postępowania w związku ze skargami radiosłuchaczy dotyczącymi treści audycji z cyklu „Ranne kakao. Pierwsza krew” nadanej w programie Roxy FM. Postępowania dotyczyły audycji wyemitowanych 28 września 2012 roku oraz 25 lutego 2013 roku. W audycji z 28 września 2012 roku znalazły się wulgarne sformułowania, których

wyemitowanie w czasie chronionym stanowiło naruszenie art. 18 ust. 5, 5a i 7 ustawy. W przekazanych w ramach prowadzonego postępowania wyjaśnieniach nadawca poinformował, że prowadzący tego dnia audycję zostali upomniani. Zapowiedział dołożenie starań, by podobna sytuacja nie miała miejsca w przyszłości. Audycja wyemitowana 25 lutego 2013 roku zawierała treści, które również nie powinny zostać wyemitowane w czasie chronionym. Prowadzący rozmawiali m.in. o sposobach leczenia kaca, ilości wypitego alkoholu w weekend oraz o seksie, używając przy tym kolokwialnych określeń. Przewodniczący KRRiT, na podstawie art. 10 ust. 3 ustawy wezwał nadawcę do zaniechania rozpowszechniania treści naruszających art. 18 ust. 5 ustawy oraz § 2 rozporządzenia.

Wysokość kary, zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy, została ustalona w oparciu o przesłankę rocznej opłaty za użytkowanie częstotliwości użytkowanych w celu rozpowszechniania programu. Opłata ta wynosi 13 500 zł. Kara w wysokości **6500 zł** została wymierzona poniżej górnej wysokości z uwzględnieniem przesłanek wskazanych w art. 53 ust. 1 ustawy

Zgodnie z art. 56 ust. 1 i 2 ustawy, w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296 z późn. zm.) stronie przysługuje odwołanie od niniejszej decyzji do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Gospodarczego za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Z poważaniem

Jan Dworak

Otrzymują:

1. Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o., ul. Czerska 8/10, 00-732 Warszawa
2. Departament Budżetu i Finansów w Biurze KRRiT
3. Departament Regulacji w Biurze KRRiT
4. a/a