



PRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Radiofonii  
i Telewizji

Warszawa, 14 marca 2012 roku

KRRiT-070-44/2917/M-18

**Ksiądz Tadeusz Rydzyk**  
**Prezes Fundacji LUX VERITATIS**

**Szanowny Księżu Prezesie,**

Z uwagą zapoznałem się z nadesłanym stanowiskiem w odpowiedzi na wcześniej przekazany przeze mnie *Raport z monitoringu serwisów i wybranych programów publicystycznych, poświęconych obchodom Święta Niepodległości 11 listopada 2011 roku*. Uprzejmie dziękuję za nadesłanie wyżej wymienionego stanowiska.

Przypomnę, iż bezpośrednim powodem zlecenia zespołowi badawczemu, pracującemu pod kierunkiem prof. Ireneusza Krzemińskiego wykonania powyższej analizy, była skarga jaką do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji skierował Przewodniczący Klubu Parlamentarnego PiS p. Mariusz Błaszczak.

Po zakończeniu prac analitycznych *Raport z monitoringu serwisów i wybranych programów publicystycznych, poświęconych obchodom Święta Niepodległości 11 listopada 2011 roku* był omawiany podczas dwóch kolejnych posiedzeń Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w obecności członków zespołu badawczego. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przed ostatecznym przyjęciem zgłosiła uwagi do *Raportu*, który został poprawiony i uzupełniony zgodnie z tymi zastrzeżeniami. Po przyjęciu przez KRRiT *Raport z monitoringu serwisów i wybranych programów publicystycznych, poświęconych obchodom Święta Niepodległości 11 listopada 2011 roku* został zaprezentowany opinii publicznej podczas konferencji prasowej 27 lutego 2012 roku oraz w całości wraz z *Arkuszami analizy* podany do wiadomości publicznej (zamieszczony na stronie internetowej KRRiT <http://www.krrit.gov.pl/dla-mediow-i-analitykow/aktualnosci/news,599,relacje-z-obchodow-swieta-niepodleglosci-11-listopada-2011-roku--raport-krrit.html> ).

Mając na uwadze zastrzeżenie zawarte w punkcie 1 nadesłanej do KRRiT odpowiedzi Księdza Prezesa w powyższej sprawie, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uznaje, iż *Raport* jest dziełem „kompletnym, zupełnym wyczerpującym i obiektywnym”, stanowiącym źródło rzetelnej wiedzy. Na moją prośbę po zapoznaniu się z uwagami przesłanymi przez Księdza Prezesa,

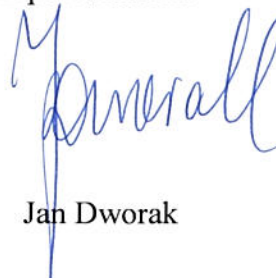
szczegółowe stanowisko przedstawił prof. Ireneusz Krzemiński, odnosząc się m.in. do uwag na temat metodologii pracy i sposobu jej wykonania. Załączam to stanowisko do wiadomości z prośbą o jego rozważenie.

Mam nadzieję, że wówczas będziemy mogli prowadzić merytoryczną dyskusję bez oceniania wiary, światopoglądu i postaw społecznych członków zespołu badawczego, czy podważania ich kompetencji eksperckich.

W stanowisku przekazanym przez Księdza Prezesa zabrakło odniesienia się do przedstawionej oceny relacji prezentowanych w programie Telewizji Trwam oraz do konkretnych uwag związanych ze sposobem informowania o przebiegu obchodów 11 listopada 2011 roku. Przekazując *Raport* sądziliśmy, że właśnie ta płaszczyzna będzie podstawą dyskusji dotyczącej warsztatu dziennikarskiego i jego istotnej kwestii, jaką jest sposób budowania i przekazywania informacji.

Wyrażam przekonanie, że tym razem dyskusji zostanie nadany taki właśnie kierunek.

Z poważaniem



Jan Dworak