



TVN musi zapłacić karę

Sąd Apelacyjny w Warszawie, po przeprowadzonej 11 sierpnia br. rozprawie, wydał wyrok uwzględniający apelację Przewodniczącego KRRiT i zmienił wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 26 sierpnia 2009r., który uchylał decyzję Przewodniczącego KRRiT, nakładającą karę na telewizję TVN S.A. w wysokości 471.000 zł w związku z emisją audycji „Kuba Wojewódzki” z dnia 25 marca 2008r.

Kara wydana została na podstawie art. 53 ust. 1 w zw. art. 18 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji, z uwagi na znieważenie flagi państwowej, polegające na wkładaniu miniatury białoczerwonej flagi w psie odchody. Przewodniczący KRRiT w zaskarżonej decyzji uznał, iż audycja prezentująca ww. treść, propaguje sprzeczne z prawem zachowanie polegające na naruszaniu czci i szacunku dla flagi państwowej, podlegającej szczególnej ochronie prawnej oraz na braku szacunku dla wartości patriotycznych innych osób, które to wartości pozostają elementami moralności i dobra społecznego, w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

Od decyzji Przewodniczącego KRRiT odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie wniosła spółka TVN S.A. Sąd Okręgowy wyrokiem z dnia 26 sierpnia 2009 r. uchylił ww. decyzję Przewodniczącego KRRiT, stwierdzając iż intencją przedmiotowej audycji nie było znieważenie flagi narodowej ani obraza uczuć patriotycznych lecz sprowokowanie dyskusji oraz zwrócenie uwagi na problem zanieczyszczenia miast psimi odchodami oraz dewaluacji symboli narodowych.

Od wyroku apelację wniósł Przewodniczący KRRiT.

Sąd Apelacyjny w wydanym dziś wyroku, uwzględniającym apelację Przewodniczącego KRRiT, wskazał, iż przedmiotowa audycja naruszała art. 18 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji. Sąd podkreślił, iż flaga państwowa podlega szczególnej ochronie prawnej. Ustawa z dnia 31 stycznia 1980r. o godle, barwach i hymnie oraz pieczęciach państwowych, w art. 1 ust. 2 wskazuje, iż otaczanie czcią i szacunkiem symboli Rzeczypospolitej Polskiej, w tym m.in. flagi narodowej jest prawem i obowiązkiem każdego obywatela RP oraz wszystkich organów państwowych, instytucji i organizacji. W ocenie sądu przedmiotowa audycja wyrażała zupełny brak szacunku dla flagi państwowej, co również jest sprzeczne z moralnością. Sąd Apelacyjny wskazał ponadto, iż umorzenie postępowania karnego, dotyczącego przestępstwa z art. 137 kodeksu karnego, w związku z możliwością



jego popełnienia w trakcie przedmiotowej audycji nie oznacza wykluczenia możliwości nałożenia kary na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji przez Przewodniczącego KRRiT. W ocenie Sądu dla nałożenia kary na podstawie ww. przepisu nie jest konieczne stwierdzenie popełnienia przestępstwa, wystarczające jest jeżeli w audycji dochodzi do nawoływania do popełnienia przestępstwa, co miało miejsce w przedmiotowej audycji, ponieważ flaga państwowa pozostaje pod ochroną prawa (art. 137 k.k.).

Wyrok Sądu Apelacyjnego jest prawomocny.

Katarzyna Twardowska
rzecznik prasowy