

Informacja o wynikach kontroli działalności reklamowej i sponsorskiej 206 nadawców radiowych przeprowadzonej w pierwszej połowie 2005 r przez DEPARTAMENT REKLAMY Biura KRRiT

CELE KONTROLI

- kontrola zgodności działalności reklamowej i sponsorskiej nadawców z obowiązującymi przepisami;
- analiza funkcjonowania radiowego rynku reklamowego w roku 2004, na podstawie czasu wyemitowanych reklam, z uwzględnieniem zmian zachodzących w poszczególnych regionach;
- porównanie czasu reklam i ogłoszeń płatnych wyemitowanych w roku 2004 przez poszczególnych nadawców radiowych z danymi z lat ubiegłych;
- porównanie przestrzegania przepisów przez nadawców radiowych w odniesieniu do lat poprzednich;
- wyjaśnienie nadawcom wątpliwości dotyczących obowiązujących przepisów w zakresie działalności reklamowej i sponsorskiej.

SPOSÓB KONTROLI

Dyrektor Departamentu Reklamy z upoważnienia Przewodniczącej KRRiT zwrócił się do nadawców radiowych o przedłożenie do kontroli następujących materiałów:

- poemisyjnego nagrania programu z wyznaczonego dnia w godz. 7.00 – 9.00 i 14.00 – 16.00;
- ewidencji wyemitowanych reklam w danym dniu;
- dźwiękowych oznaczeń sponsorów audycji wyemitowanych w danym tygodniu;
- ewidencji audycji sponsorowanych wyemitowanych w wyznaczonym tygodniu;
- informacji o łącznym czasie wyemitowanych reklam i płatnych ogłoszeń w roku 2004.

UWAGA: ogólnopolskie programy Polskiego Radia S.A. i miejskie programy Rozgłośni Regionalnych PR S.A. traktowane były jako oddzielni nadawcy.

CZAS KONTROLI

Kontrolę programu, (pod względem działalności reklamowej i sponsorskiej) wyemitowanego w godzinach 7.00 – 9.00 i 14.00 – 16.00 przeprowadzono w czterech turach. Poszczególne terminy wynikały z realizacji rocznego planu pracy Departamentu Reklamy Biura KRRiT.

- o I tura 18 lutego 2005 r.
- o II tura 23 marca 2005 r.
- o III tura 22 kwietnia 2005 r.
- o IV tura 3 czerwca 2005 r.

ZAKRES KONTROLI

Kontrolą w roku 2005 nie objęto niżej wymienionych nadawców radiowych:

- o Ze względu na wygaśnięcie koncesji:
 - **KAROLINA** (Tychy), **OKO** (Ostrołęka), **TAK** (Kielce), **ZŁOTE PRZEBOJE O'LE 92,8 FM** (Opole);
- o Ze względu na nie przedstawienie w terminie materiałów poemisyjnych do kontroli:
 - **PLUS GNIEZNO** (Gniezno), **PLUS KIELCE** (Kielce), **RMF CLASSIC** (Warszawa), **WARSZAWA – PRAGA** (Warszawa);
- o Ze względu na nie nadawanie przez radio własnego programu:
 - **FLASH 102,9 FM** (Słupca – retransmisja programu radia FLASH 99,6 FM z Konina);
 - **BLUE 106,6 FM** (Opole – retransmisja programu radia BLUE 106,1 FM z Wrocławia);
- o Ze względu na przeprowadzaną reorganizację radia:
 - **ELKA (Leszno)**;
- o Ze względu na uzyskanie koncesji w dniu 6 czerwca 2005 r. :
 - **KASZEBE** (Władysławowo);
- o Ze względu na zawieszenie za zgodą KRRiT emisji programu na okres 6 miesięcy:
 - **PM** (Kwidzyn);
- o Ze względu na zmianę właściciela:
 - **ESKA PRZEMYŚL** (Przemyśl).

PRZEBIEG KONTROLI I STWIERDZONE NARUSZENIA OBOWIĄZUJĄCYCH PRZEPISÓW,

W roku 2005 w trakcie planowej kontroli, przeprowadzonej przez Departament Reklamy Biura KRRiT, przesłuchano wytypowane fragmenty programu **206** nadawców radiowych. W zakresie działalności reklamowej, sponsoringu, a także archiwizacji programu, nie zgłoszono zastrzeżeń do **125** nadawców. Stanowi to **60,6%** skontrolowanych nadawców. W porównaniu z rokiem ubiegłym odnotowano niewielki spadek zarówno liczbowy jak i procentowy nadawców, u których nie odnotowano naruszeń obowiązujących przepisów. W roku 2004 na 203 skontrolowanych nadawców, do 130 nie zgłoszono zastrzeżeń, co stanowiło 64%.

W poniższej tabeli przedstawiono nadawców, co do których w trakcie kontroli przeprowadzonej w I półroczu 2005 roku nie zgłoszono żadnych uwag w zakresie działalności reklamowej, sponsoringu i archiwizacji programu.

1.	100	Piła
2.	104,4 GOLD FM	Warszawa
3.	5	Ełk
4.	5	Suwałki
5.	88,4 FM ŻŁOTE PRZEBOJE	Poznań
6.	90	Wodzisław Śl.
7.	97,90 GOLD FM	Łódź
8.	AFERA	Poznań
9.	AKADEMICKIE RADIO CENTRUM	Rzeszów
10.	AKADEMICKIE RADIO CENTRUM	Lublin
11.	AKADEMICKIE RADIO INDEX	Zielona Góra
12.	AKADERA	Białystok
13.	ALFA	Kraków
14.	APLAUZ	Wrocław
15.	AS 98,1 FM	Inowrocław
16.	BARTOSZYCE	Bartoszyce
17.	BLUE 101,7 FM	Zielona Góra
18.	BLUE 103,5 FM	Bydgoszcz
19.	BLUE 103,8 FM	Kraków
20.	BLUE 106,1 FM	Wrocław
21.	BLUE 94,5 FM	Tychy
22.	BRAWO	Ciechocinek
23.	CENTRUM	Kalisz
24.	DIECEZJALNE RADIO NADZIEJA	Łomża
25.	EL	Elbląg
26.	eM 101,7 FM	Katowice
27.	ESKA BEŁCHATÓW	Bełchatów
28.	ESKA BIAŁYSTOK	Białystok
29.	ESKA BYDGOSZCZ	Bydgoszcz
30.	ESKA GRUDZIĄDZ	Grudziądz

31.	ESKA KRAKÓW	Kraków
32.	ESKA OLSZTYN	Olsztyn
33.	ESKA OSTRÓW - KALISZ	Ostrów Wlkp.
34.	ESKA TORUŃ	Toruń
35.	ESKA WARSZAWA	Warszawa
36.	ESKA ZAMOŚĆ	Zamość
37.	Ex FM	Kraków
38.	FAN	Knurów
39.	FLASH	Katowice
40.	GRA BYDGOSZCZ	Bydgoszcz
41.	GRA INOWROCŁAW	Inowrocław
42.	GRA TORUŃ	Toruń
43.	JAZZ	Warszawa
44.	KAT.R.ARCHIDIECEZJI W - SKIEJ ŚW.JÓZEF	Warszawa
45.	KATOLICKIE R. DIECEZJI PELPLIŃSKIEJ „GŁOS”	Pelplin
46.	KATOLICKIE RADIO „VIA”	Rzeszów
47.	KATOLICKIE RADIO EMAUS	Poznań
48.	KLASYKA 103,7 FM	Warszawa
49.	KOŁOBRZEG	Kołobrzeg
50.	LELIWA	Tarnobrzeg
51.	MAKS	Tarnów
52.	MUZYCZNE RADIO	Jelenia Góra
53.	NASZE RADIO	Sieradz
54.	NIEPOKALANÓW	Niepokalanów
55.	NOWE RADIO JAZZ	Katowice
56.	OPATÓW	Opatów
57.	PARK FM	Kędzierzyn Koźle
58.	PIENIĄDZ i NOWOCZESNOŚĆ	Warszawa
59.	PIOTRKÓW	Piotrków Tryb.
60.	PLAMA	Szczecin
61.	PLANETA 87,9	Bielsko-Biała
62.	PLUS 93,3 ŁAGODNE PRZEBOJE	Warszawa
63.	PLUS GDAŃSK	Gdańsk
64.	PLUS GLIWICE	Gliwice
65.	PLUS GORZÓW	Gorzów
66.	PLUS KOSZALIN	Koszalin
67.	PLUS LIPIANY	Lipiany
68.	PLUS LUBLIN	Lublin
69.	PLUS ŁAGODNE PRZEBOJE	Warszawa
70.	PLUS ŁOMŻA	Łomża
71.	PLUS PŁOCK	Płock
72.	PLUS RADOM	Radom
73.	PLUS SZCZECIN	Szczecin
74.	PŁOCKIE RADIO PULS	Płock
75.	PR „BIAŁYSTOK” S.A.	Białystok
76.	PR „GDAŃSK” S.A.	Gdańsk
77.	PR „KATOWICE” S.A.	Katowice
78.	PR „KIELCE” S.A.	Kielce

79.	PR „KOSZALIN” S.A.	Koszalin
80.	PR „KRAKÓW” S.A.	Kraków
81.	PR „LUBLIN” S.A.	Lublin
82.	PR „MERKURY” S.A.	Poznań
83.	PR „OPOLE” S.A.	Opole
84.	PR „PiK” S.A.	Bydgoszcz
85.	PR „RZESZÓW” S.A.	Rzeszów
86.	PR „SZCZECIN” S.A.	Szczecin
87.	PR „WROCŁAW” S.A. RAM	Wrocław
88.	PR „WROCŁAW” S.A. regionalny	Wrocław
89.	PR S.A. PR I	Warszawa
90.	PR S.A. PR II	Warszawa
91.	PR S.A. PR III	Warszawa
92.	PR S.A. „BIS”	Warszawa
93.	RADIO ZIEMII WIELUŃSKIEJ	Wieluń
94.	RADIOSTACJA	Warszawa
95.	RDN MAŁOPOLSKA	Tarnów
96.	RMF CLASSIC - KRAKÓW	Kraków
97.	RMF FM	Warszawa
98.	ROCK RADIO MAZOWSZE 95,8 FM	Łomianki
99.	ROCK RADIO WIELKOPOLSKA	Śrem
100.	RSC	Skierniewice
101.	TOK FM	Warszawa
102.	TORUŃ 96,7 GOLD FM	Toruń
103.	TREFL 103 i 99,2 ŻŁOTE PRZEBOJE	Gdańsk
104.	TWOJE RADIO	Cmolas
105.	TWOJE RADIO	Bielsko Biała
106.	TWOJE RADIO	Lipsko
107.	TWOJE RADIO	Iłża
108.	TWOJE RADIO	Puławy
109.	TWOJE RADIO	Biłgoraj
110.	TWOJE RADIO ŻŁOTE PRZEBOJE	Zielona Góra
111.	UWM FM	Olsztyn
112.	VIGOR FM	Słupsk
113.	WA – MA	Mragowo
114.	WEEKEND	Chojnice
115.	ZET	Warszawa
116.	ŻŁOTE PRZEBOJE 101,3 FM	Łódź
117.	ŻŁOTE PRZEBOJE 106,FM	Jelenia Góra
118.	ŻŁOTE PRZEBOJE ECHO	Nowy Sącz
119.	ŻŁOTE PRZEBOJE ELITA 93,1 FM	Bydgoszcz
120.	ŻŁOTE PRZEBOJE KOLOR 90,4 FM	Wrocław
121.	ŻŁOTE PRZEBOJE NA FALI 89,8 FM	Szczecin
122.	ŻŁOTE PRZEBOJE POGODA 100,1 FM	Warszawa
123.	ŻŁOTE PRZEBOJE PULS 95,6 FM	Lublin
124.	ŻŁOTE PRZEBOJE RES 95,7 FM	Rzeszów
125.	ŻŁOTE PRZEBOJE WANDA 92,5	Kraków

W wyniku przeprowadzonej kontroli, u **3** nadawców (stanowi to **1,4%** skontrolowanych) stwierdzono rażące naruszenia przepisów dotyczących działalności reklamowej i sponsorskiej. Do niżej wymienionych nadawców, Przewodnicząca KRRiT na podstawie art. 10 ust. 2 i 3 ustawy o radiofonii i telewizji skierowała pisma wzywające do bezzwłocznego dostosowania działań nadawcy do obowiązujących przepisów. Nadawcy zostali także zobowiązani do podjęcia działań mających na celu bezwzględne wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości w dalszej działalności radiowej.

- **RADIO VANESSA** (Racibórz) naruszyło art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (tekst jednolity Dz. U. Nr 253 z 2004 r.) przekraczając dopuszczalny czas emisji reklam w godzinie nadawania programu.
- **RADIO ESKA 99,1 FM** (Sosnowiec) naruszyło art. 16c ww. ustawy emitując reklamę ukrytą, a także art. 16 ust. 1 poprzez nie oznakowanie początku bloku reklamowego. Naruszono również § 2 pkt 1 rozporządzenia KRRiT w sprawie sposobu sponsorowania audycji lub innych przekazów (Dz. U. Nr 65 z 2000 r. poz. 785), przekraczając dopuszczalny czas prezentowania sponsora.
- **RADIO BIELSKO** (Bielsko Biała) naruszyło art.16 ust. 2 ww. ustawy przekraczając dopuszczalny czas emisji reklam w godzinie nadawania programu, a także art. 16b ust. 1 pkt 3 emitując reklamę usług medycznych w niedozwolony sposób, a także art. 16 ust. 1 bez wymaganego oznakowania początku bloku reklamowego.

Wyżej wymienieni nadawcy zostali poddani ponownej kontroli w sierpniu br., a jej wyniki przedstawione KRRiT w osobnej informacji sporządzonej przez Departament Reklamy.

W stosunku do ubiegłorocznej kontroli liczba nadawców w sposób rażący naruszających obowiązujące przepisy istotnie się zmniejszyła. W roku 2004, Przewodnicząca skierowała pisma wzywające do bezwzględnego przestrzegania przepisów do 11 nadawców, co stanowiło 5,4% skontrolowanych nadawców.

Do 78 nadawców (37,8%), u których w trakcie kontroli stwierdzono naruszenia o mniejszym znaczeniu, Dyrektor Departamentu Reklamy, z upoważnienia Przewodniczącej KRRiT wystosował pisma zobowiązujące nadawców do przestrzegania obowiązujących przepisów, a także wypracowania procedur uniemożliwiających w przyszłości występowanie podobnych naruszeń prawa.

NARUSZENIA PRZEPISÓW ZAWARTYCH W USTAWIE O RADIOFONII I TELEWIZJI

- **Wyemitowanie w zapowiedzi sponsorskiej produktu jako sponsora audycji**
naruszenie art. 4 ust. 7

Naruszenie powyższego przepisu stwierdzono u **6 nadawców (2,9%)**:

1. ESKA KIELCE	Kielce
2. ESKA RADOM	Radom
3. ESKA STARACHOWICE	Starachowice
4. ESKA SZCZECINEK	Szczecinek
5. ESKA WROCŁAW	Wrocław
6. ESKA ZIELONA GÓRA	Zielona Góra

Podczas ubiegłorocznej kontroli nie stwierdzono tego typu naruszeń przepisów.

- **Wyemitowanie reklamy nie wyodrębnionej prawidłowo w programie lub niewłaściwie oznakowanej**
naruszenie art. 16 ust. 1

Naruszenie powyższego przepisu stwierdzono u **5 nadawców (2,4%)**:

1. BIELSKO	Bielsko - Biała
2. ESKA 99,1 FM	Sosnowiec
3. ESKA IŁAWA	Iława
4. FON	Częstochowa
5. NAKŁO	Nakło

Podczas ubiegłorocznej kontroli naruszenie tego przepisu wystąpiło u 2 nadawców (1,0%).

▪ **Przekroczenie obowiązującego limitu reklam**
naruszenie art. 16 ust. 2

Naruszenie powyższego przepisu stwierdzono u **2 nadawców (1%)**:

- | | |
|------------|-----------------|
| 1. BIELSKO | Bielsko – Biała |
| 2. VANESSA | Racibórz |

Podczas ubiegłorocznej kontroli nie stwierdzono tego typu naruszeń przepisów.

▪ **Wyemitowanie reklamy promującej napoje alkoholowe**
naruszenie art. 16b ust. 1 pkt 2 w związku z art. 13' ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1231, z późn. zm.)

Naruszenie powyższych przepisów stwierdzono u **1 nadawcy (0,5%)**:

- | | |
|------------|---------|
| 1. WA – MA | Olsztyn |
|------------|---------|

Podczas ubiegłorocznej kontroli naruszenie tego przepisu wystąpiło u 7 nadawców (3,4%).

▪ **Wyemitowanie nieprawidłowej reklamy usług medycznych**
naruszenie art. 16b ust. 1 pkt 3 w związku z art. 18b ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej

Naruszenie powyższych przepisów stwierdzono u **3 nadawców (1,4%)**;

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. BIELSKO | Bielsko – Biała |
| 2. MEGA FM | Pszczyna |
| 3. PLUS KRAKÓW | Kraków |

Podczas ubiegłorocznej kontroli nie obowiązywały powyższe przepisy w takiej formie.

▪ **Wyemitowanie reklamy ukrytej**
naruszenie art. 16c

Naruszenie powyższego przepisu stwierdzono u **5 nadawców (2,4%)**:

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. ESKA 99,1 FM | Sosnowiec |
| 2. KISS FM | Poznań |
| 3. PARADA | Łódź |
| 4. PIEKARY | Piekary Śląskie |
| 5. VICTORIA | Łowicz |

Podczas ubiegłorocznej kontroli naruszenie tych przepisu wystąpiło u 6 nadawców (2,5%).

Wyemitowanie zbyt wielu informacji o sponsorze
naruszenie art. 17 ust. 1

Naruszenie powyższego przepisu stwierdzono u **11 nadawców (5,3%)**:

1. CLASSIC FM	Łódź
2. ELKA GŁOGÓW	Głogów
3. ESKA IŁAWA	Iława
4. ESKA NORD	Gdynia
5. FAMA	Kielce
6. JARD	Białystok
7. KATOLICKIE RADIO PODLASIE	Siedlce
8. REKORD FM	Radom
9. RMI FM	Poznań
10. PLUS LEGNICA	Legnica
11. VICTORIA	Łowicz

Podczas ubiegłorocznej kontroli naruszenie tego przepisu wystąpiło u 13 nadawców (6,4%).

- **Wyemitowanie audycji sponsorowanej, która zachęca do zakupu towarów sponsora, a także takich, w których sponsor wpływa na treść audycji**
naruszenie art. 17 ust. 3 i 4

Naruszenie powyższych przepisów stwierdzono u 9 nadawców (4,3%):

1. BOGORIA	Grodzisk
2. ESKA NORD	Gdynia
3. FAMA	Kielce
4. FAMA	Sochaczew
5. KATOLICKIE RADIO PODLASIE	Siedlce
6. KOLOR 103 FM	Warszawa
7. PLANETA 106,2 FM	Opole
8. PR „OLSZTYN” S.A.	Olsztyn
9. RMI FM	Poznań

Podczas ubiegłorocznej kontroli naruszenie tych przepisów wystąpiło u 2 nadawców (1%).

NARUSZENIE ZAPISÓW ZAWARTYCH W OTRZYMANEJ KONCESJI

- **Naruszenie zapisów koncesyjnych dotyczących czasu nadawania reklam**

Przekroczenie przyznanego koncesją 2% dziennego czasu nadawania reklam stwierdzono w RADIU JARD II w Białymstoku.

Podczas ubiegłorocznej kontroli tego typu naruszenie przepisów zapisów koncesyjnych wystąpiło u 2 nadawców (1%).

NARUSZENIE PRZEPISÓW ZAWARTYCH W ROZPORZĄDZENIU KRAJOWEJ RADY RADIOFONII I TELEWIZJI W SPRAWIE SPOSOBU PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI REKLAMOWEJ I TELESPRZEDAŻY W PROGRAMACH RADIOWYCH I TELEWIZYJNYCH

- **Niezgodność ewidencji z wymaganiami zawartymi w rozporządzeniu lub niezgodność zapisów z wyemitowanymi reklamami**
naruszenie § 8 ust. 2

Naruszenie powyższych przepisów wystąpiło u 34 nadawców (16,5%):

1. BAB	Łomża
2. BIELSKO	Bielsko – Biała
3. CCM	Gliwice
4. ELKA GŁOGÓW	Głogów
5. ESKA GORZÓW	Gorzów
6. ESKA IŁAWA	Iława
7. ESKA LESZNO	Leszno
8. ESKA LUBLIN	Lublin
9. ESKA OPOLE	Opole
10. ESKA POZNAŃ	Poznań
11. ESKA RZESZÓW	Rzeszów
12. FLASH 99,6 FM	Konin
13. GNIEZNO	Gniezno
14. HIT FM	Gdańsk
15. KATOLICKIE RADIO PODLASIE	Siedlce
16. KATOLICKIE RADIO ZAMOŚĆ	Zamość
17. KOLOR 103 FM	Warszawa
18. PLANETA 95,1	Katowice
19. PLUS BIAŁYSTOK	Białystok
20. PLUS BYDGOSZCZ	Bydgoszcz
21. PLUS GRYFICE	Gryfice

22. PLUS LEGNICA	Legnica
23. PLUS ŁÓDŹ	Łódź
24. PLUS OPOLE	Opole
25. PLUS ZIELONA GÓRA	Zielona Góra
26. PÓŁNOC	Goleniów
27. PÓŁNOC	Koszalin
28. PR. „ZACHÓD” S.A. program REGIONALNY	Zielona Góra
29. PR „OLSZTYN” S.A.	Olsztyn
30. PULS FM	Mielec
31. SUD	Kępno
32. SUDETY	Dzierżoniów
33. WA – MA	Iława
34. ŻŁOTE PRZEBOJE „C” 96,6 FM	Częstochowa

W porównaniu z ubiegłoroczną kontrolą nastąpił bardzo niepokojący wzrost liczby nadawców (w roku 2004 -13 nadawców co stanowiło 7,2%), którzy naruszają ww. przepis.

▪ **Niewłaściwe oznaczenie bloków reklamowych**
naruszenie § 4 ust. 1 i 2

Naruszenie powyższych przepisów wystąpiło u **3** nadawców (**1,4%**):

1. PLUS GŁOGÓW	Głogów
2. PR „ŁÓDŹ” S.A.	Łódź
3. „W”	Włocławek

Podczas ubiegłorocznej kontroli naruszenie tego przepisu wystąpiło u 2 nadawców (1,0%).

▪ **Wyemitowanie reklamy z wykorzystaniem głosu osoby prowadzącej audycje informacyjne**
naruszenie § 6

Naruszenie powyższego przepisu stwierdzono w Radiu ALEX w Zakopanem.

Podczas ubiegłorocznej kontroli nie stwierdzono tego typu naruszeń przepisów.

NARUSZENIE ZAPISÓW ZAWARTYCH W ROZPORZĄDZENIU KRAJOWEJ RADY RADIOFONII I TELEWIZJI W SPRAWIE SPOSOBU SPONSOROWANIA AUDYCJI LUB INNYCH PRZEKAZÓW

Przeprowadzona kontrola wykazała, że wśród 206 nadawców, których materiały źródłowe zostały poddane analizie, 43 nadawców emitowało audycje sponsorowane, co stanowi 20,7% nadawców kontrolowanych.

- **Nieprawidłowe prowadzenie ewidencji audycji sponsorowanych: brak audycji w wykazie lub ewidencja niezgodna z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu**
naruszenie § 5

Naruszenie powyższych przepisów stwierdzono u 22 nadawców (10,6%):

1. ABC	Szczecin
2. BAB	Łomża
3. BIESZCZADY	Sanok
4. BRW	Wałbrzych
5. CCM	Gliwice
6. CLASSIC	Łódź
7. ELKA GŁOGÓW	Głogów
8. ESKA ŁÓDŹ	Łódź
9. FON	Częstochowa
10. HIT FM	Gdańsk
11. HIT	Włocławek
12. KATOLICKIE RADIO CIECHANÓW	Ciechanów
13. MAZURY	Ostróda
14. PLUS BYDGOSZCZ	Bydgoszcz
15. PLUS ŁÓDŹ	Łódź
16. PÓŁNOC GOLENIÓW	Goleniów
17. PÓŁNOC KOSZALIN	Koszalin
18. PR „RADIO DLA CIEBIE” S.A.	Warszawa
19. PR. „RADIO ZACHÓD” S.A. –Program Miejski	Zielona Góra
20. RMF MAXXX	Kraków
21. SUDETY	Dzierżoniów
22. WAWa	Warszawa

Podczas ubiegłorocznej kontroli naruszenie tych przepisów wystąpiło u 8 nadawców (3,9%).

- **Przekroczenie dopuszczalnego czasu wskazania sponsora**
naruszenie § 2 ust. 1

Naruszenie powyższego przepisu stwierdzono u 13 nadawców (6,3%):

1. 107,4 ESKA ROCK	Poznań
--------------------	--------

2. ANTY RADIO 94 FM	Warszawa
3. ELKA GŁOGÓW	Głogów
4. ESKA 99,1 FM	Sosnowiec
5. ESKA IŁAWA	Iława
6. FAMA	Kielce
7. FON	Kielce
8. HIT	Włocławek
9. KATOLICKIE RADIO PODLASIE	Siedlce
10. PLUS LEGNICA	Legnica
11. PR „RADIO OLSZTYN” S.A.	Olsztyn
12. PR „RADIO ZACHÓD” S.A. – Program Miejski	Zielona Góra
13. REKORD FM	Radom

Podczas ubiegłorocznej kontroli naruszenie tego przepisu wystąpiło u 2 nadawców (1%).

NARUSZENIE ZAPISÓW ZAWARTYCH W ROZPORZĄDZENIU KRAJOWEJ RADY RADIOFONII I TELEWIZJI W SPRAWIE SPOSOBU UTRWALANIA I PRZECHOWYWANIA PRZEZ NADAWCÓW AUDYCJI, REKLAM I INNYCH PRZEKAZÓW

- **Nieprawidłowe utrwalanie na odpowiednich nośnikach rozpowszechnianego programu**
naruszenie § 1 pkt 1 i § 3

Naruszenie powyższego przepisu stwierdzono u 7 nadawców (3,4%).

1. BAB	Łomża
2. BIESZCZADY	Sanok
3. BON TON	Chełm
4. ESKA POZNAŃ	Poznań
5. FAMA	Sochaczew
6. PLUS ŁÓDŹ	Łódź
7. SUDETY	Dzierżoniów

Podczas ubiegłorocznej kontroli naruszenie tego przepisu wystąpiło u 2 nadawców (1%).

ZESTAWIENIE NAJISTOTNIEJSZYCH NARUSZEŃ PRZEPISÓW

RODZAJ NARUSZENIA	Rok 2002 %	Rok 2003 %	Rok 2004 %	Rok 2005 %
Brak odpowiedzi na żądanie Przewodniczącej	0,6	0,6	0	0
Reklama wyrobów i rekwizytów tytoniowych	0	0	0,5	0
Reklama lub promocja napojów alkoholowych	0,6	0	3,4	0,4
Nieprawidłowa reklama usług medycznych	6,2	4,5	1,4	1,4
Emitowanie reklamy ukrytej	0	5,5	3,4	2,4
Przekroczenie czasu reklamowego	1,1	0,5	1,0	1,3
Niewłaściwe oznaczenie reklamy	4,5	2,5	2,0	3,8
Nieprawidłowa ewidencja reklam	14,0	8,5	6,9	16,5
Wyemitowanie reklamy z wykorzystaniem głosu osoby prowadzącej audycje informacyjne	0	0	0	0,4
Wyemitowanie zbyt wielu informacji o sponsorze	1,5	5,3	9,6	5,3
Przekaz zachęca do korzystania z usług sponsora	0,7	1,3	1,4	4,3
Sponsorowanie audycji przez produkt	1,7	0,5	0	2,9
Przekroczenie dopuszczalnego czasu wskazania sponsora	2,2	4,0	1,4	6,3
Nieprawidłowa ewidencja audycji sponsorowanych	16,2	7,2	5,5	10,6
Brak należytej archiwizacji	4,0	4,5	1,0	3,4

KROKI DYSCYPLINUJĄCE PODJĘTE WOBEC NADAWCÓW, U KTÓRYCH STWIERDZONO NARUSZENIE PRZEPISÓW

Podjęte działania dyscyplinujące	2002 r. KONTROLA 178 nadawców	2003 r. KONTROLA 199 nadawców	2004 r. KONTROLA 203 nadawców	2005 r. KONTROLA 206 nadawców
Kara finansowa nałożona przez Przewodniczącą KRRiT	1	1	0	0
Wezwanie Przewodniczącej KRRiT do zaniechania działań naruszających przepisy	15	9	11	3
Pismo Dyrektora Departamentu Reklamy określające naruszenia przepisów wraz z prośbą o nadesłanie wyjaśnień	62	61	61	78

Do powyższej informacji zostały dołączone następujące załączniki dostępne na stronie internetowej Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (www.krrit.gov.pl)

- załącznik 1** *Tabela:* Czas wyemitowanych reklam przez nadawców radiowych w 2004 r. (alfabetycznie).
- załącznik 2** *Tabela:* Czas wyemitowanych reklam przez nadawców radiowych w 2004 r. (wg czasu sprzedaży).
- załącznik 3** *Tabela:* Porównanie czasu reklam wyemitowanych przez nadawców radiowych w latach 2003 i 2004 r.
- załącznik 4** *Wykres:* Czas wyemitowanych reklam w 2004 r. przez nadawców radiowych.
- załącznik 5** *Wykres:* Średni czas wyemitowanych reklam w latach 2003 i 2004 przez jednego nadawcę w poszczególnych województwach.
- załącznik 6** *Wykres:* Roczny czas wyemitowanych reklam przez nadawców w poszczególnych województwach w 2004 r.
- załącznik 7** *Wykres:* Średni roczny czas wyemitowanych reklam przez jednego nadawcę w 2004 roku w poszczególnych województwach.
- Załącznik 8** *Tabela:* Czas wyemitowanych reklam przez ogólnopolskich nadawców radiowych w latach 2003 i 2004.

W IV kwartale 2005 r. przeprowadzono rekontrolę działalności reklamowej i sponsorskiej,

której poddano 38 nadawców. Przedmiotem kontroli były nagrania poemisyjne z dnia 12 sierpnia 2005 r. w godz. 7.00 – 9.00 i 15.00 – 17.00. W przypadku nadawców emitujących swój program tylko 2 godziny na dobę (Nasze Radio) kontrolowano cały program z danego dnia.

Kryteria wyboru nadawców do rekontroli

1. Stwierdzenie w trakcie przeprowadzonej planowej kontroli w I połowie 2005 roku rażących naruszeń przepisów obowiązujących nadawcę w zakresie reklamy i sponsoringu.
2. Nie przesłanie do kontroli, z uzasadnionych przyczyn nagrań poemisyjnych.
3. Otrzymanie przez nadawcę koncesji w terminie uniemożliwiającym przeprowadzenie kontroli w I półroczu 2005 r.

Za rażące naruszenia przepisów uznano nieprzestrzeganie zapisów zawartych w ustawie z dnia 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji, a także w rozporządzeniach KRRiT, zwłaszcza, jeżeli stwierdzono, że naruszenie miało miejsce po raz kolejny albo naruszono kilka przepisów jednocześnie.

Dotyczy to przepisów zawartych w:

- o ***ustawie o radiofonii i telewizji z dnia 29 grudnia 1992 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2004 r., Nr 253, poz. 2531),***

a w szczególności:

- art. 16b. ust. 1 pkt 2 dot. zakazu nadawania reklam lub promowania napojów alkoholowych w związku z art.13¹ ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi;
- art. 16b ust. 1 pkt 3 dot. zakazu nadawania reklam usług medycznych świadczonych wyłącznie na podstawie skierowania lekarza, w związku z art. 18 b ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej;
- art. 16c dot. zakazu nadawania reklamy ukrytej;
- art. 16 ust. 1 dot. wymogu nadawania reklam prawidłowo wyodrębnionych w programie i właściwie oznakowanych;
- art. 17 ust. 1 dot. prawidłowego oznaczania audycji sponsorowanych;

- art. 17 ust. 4 dot. zakazu zamieszczania w audycjach sponsorowanych zachęty do korzystania z usług lub towarów sponsora;
- **otrzymanej koncesji w punkcie dotyczącym limitu nadawania reklam;**
 - **rozporządzeniu KRRiT z dnia 3 czerwca 2004 r. w sprawie sposobu prowadzenia działalności reklamowej i telesprzedaży w programach radiowych i telewizyjnych (Dz.U. Nr 148 poz. 1565);**
 - **rozporządzeniu KRRiT z dnia 6 lipca 2000 r. w sprawie sposobu sponsorowania audycji lub innych przekazów (Dz. U. Nr 65 poz. 785);**
 - **rozporządzeniu KRRiT z dnia 6 lipca 2000 r. w sprawie sposobów utrwalania i przechowywania przez nadawców audycji, reklam i innych przekazów (Dz.U. Nr 65 poz. 786).**

WYNIKI REKONTROLI

Przeprowadzona rekontrola wykazała, że 17 niżej wymienionych nadawców dostosowało swoją działalność reklamową i sponsorską do obowiązujących przepisów:

- | | |
|-------------------------------------|--------------|
| • ESKA PRZEMYSŁ | Przemyśl |
| • RMI FM | Poznań |
| • BON TON | Chełm |
| • MEGA FM | Pszczyna |
| • JARD II | Białystok |
| • POLSKIE RADIO ZACHÓD – regionalne | Zielona Góra |
| • POLSKIE RADIO ZACHÓD – miejski | Zielona Góra |
| • FON | Częstochowa |
| • ESKA 99,1 | Sosnowiec |
| • WARSZAWA- PRAGA | Warszawa |
| • HIT FM | Gdańsk |
| • 97,90 GOLD FM | Łódź |

- CCM Gliwice
- ESKA Piła Piła
- PLUS KIELCE Kielce
- PLUS GŁOGÓW Głogów
- VICTORIA MIĘDZY ŁODZIĄ A WARSZAWĄ Łowicz

Rekontrola wykazała, że spośród nadawców, którzy otrzymali nową koncesję u poniższych sześciu nie stwierdzono naruszeń przepisów dotyczących reklamy i sponsoringu:

- KASZEBE Władysławowo
- TWOJE RADIO Ustka
- TWOJE RADIO Kluczbork
- TWOJE RADIO Bolesławiec
- TWOJE RADIO Włodawa
- TWOJE RADIO Radomsko

Nie stwierdzono również takich naruszeń w przypadku nadawcy RMF – Classic z Warszawy, który został poddany rekontroli z uwagi na to, że nie przesłał materiałów poemisyjnych do planowej kontroli przeprowadzonej w I połowie roku .

W trakcie rekontroli stwierdzono poniższe naruszenia przepisów:

Naruszenia przepisów zawartych w ustawie o radiofonii i telewizji

- art. 17 ust. 1 dotyczący przekroczenia dopuszczalnej zawartości informacji w oznaczeniu sponsorskim:

FAMA	Kielce
GNIEZNO	Gniezno
POLSKIE RADIO OLSZTYN	Olsztyn
OKO	Ostrołęka
ESKA Iława	Iława
- art.17 ust. 4 dot. zamieszczenia zachęty do korzystania z towarów lub usług sponsora w audycji sponsorskiej:

GNIEZNO	Gniezno
POLSKIE RADIO OLSZTYN	Olsztyn
• art. 16 c dot. zakazu reklamy ukrytej:	
WA-MA	Olsztyn
WA-MA	Ława

Naruszenie przepisów zawartych w rozporządzeniu KRRiT z dnia 3 czerwca 2004 roku w sprawie sposobu prowadzenia działalności reklamowej i telesprzedaży w programach radiowych i telewizyjnych

- § 8 dot. braku wymaganych danych w ewidencji emitowanych reklam:

PLUS GNIEZNO	Gniezno
OKO	Ostrołęka

Naruszenie przepisów zawartych w rozporządzeniu KRRiT z dnia 6 lipca 2000 roku w sprawie sposobu sponsorowania audycji lub innych przekazów

- § 5 dot. braku ewidencji lub braku wymaganych danych w ewidencji audycji sponsorowanych:

FAMA	Kielce
OKO	Ostrołęka
- § 2 ust. 1 dot. przekroczenia dopuszczalnego czasu wskazania sponsora:

SUDETY	Dzierżoniów
POLSKIE RADIO OLSZTYN	Olsztyn

Ponadto w trakcie rekontroli stwierdzono naruszenie **ustawy Ordynacja Wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej**:

- art. 89 ust. 1 dot. wymogu oznaczenia od kogo pochodzą reklamy wyborcze:

PÓŁNOC	Goleniów
PÓŁNOC	Koszalin

Z uwagi na wielokrotne naruszanie przepisów dotyczących sponsoringu (co stwierdzono również w trakcie rekontroli), Przewodnicząca KRRiT wystosowała

do Radia FAMA z Kielc pismo wzywające do natychmiastowego zaniechania działań naruszających ww. przepisy.

Dwóch nadawców nie zostało poddanych rekontroli: z powodu awarii zasilania (Radio BIELSKO) oraz awarii systemu służącego do archiwizacji nagrań (Radio VANESSA z Raciborza).

Do 8 nadawców dyrektor Departamentu Reklamy skierował pisma zwracające uwagę na konieczność bezzwłocznego dostosowania sposobu prowadzenia działalności reklamowej i sponsorskiej radia do obowiązujących przepisów.

PODSUMOWANIE:

Analiza wyników rekontroli pozwala stwierdzić, że większość nadawców dostosowała się do wezwań Przewodniczącej i zaniechała działalności naruszającej obowiązujące przepisy.

Wśród 7 nadawców skontrolowanych z powodu otrzymania koncesji w terminie uniemożliwiającym kontrolę w I połowie roku, 6 nie wykazało naruszeń obowiązujących przepisów.

Z 30 nadawców poddanych rekontroli 17 wyeliminowało wszystkie naruszenia przepisów, jakie stwierdzono w trakcie kontroli w I połowie roku.

Należy zwrócić uwagę na fakt, że niektórzy nadawcy poddani ponownej kontroli mają nadal problemy z przestrzeganiem obowiązujących przepisów. Może to świadczyć o ciągle niewystarczającej znajomości aktów prawnych normujących działalność reklamową i sponsorską, lub o przykładaniu małej wagi do konieczności ich przestrzegania.