

Przewodniczący
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji
Skwer Ks. Kard. S. Wyszyńskiego 9
01-015 Warszawa

Łódź, dn. 13 marca 2017 r.

Związek Pracodawców Mediów
Elektronicznych i Telekomunikacji
MEDIAKOM

reprezentowany przez
adw. Annę Gąsecką
(adres w nagłówku pisma)

konsultacje społeczne projektu kierunków strategii KRRiTV na lata 2017-2022.

**STANOWISKO ZPMEiT MEDIAKOM
W KONSULTACJACH SPOŁECZNYCH PROJEKTU KIERUNKÓW STRATEGII KRRiTV
NA LATA 2017-2022**

Szanowni Państwo,

W związku z zaproszeniem do udziału w konsultacjach społecznych projektu kierunków strategii KRRiTV na lata 2017-2022 Związek Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji MEDIAKOM (dalej MEDIAKOM) pragnie zająć stanowisko w kwestiach istotnych dla operatorów telewizji kablowej, których zrzesza.

1. AD. II NOWE MEDIA

MEDIAKOM z zadowoleniem przyjmuje deklarację KRRiTV, iż uczestnicząc w procesie implementacji przepisów Dyrektywy o Audiowizualnych Usługach Medialnych będzie dążyła do wyrównania szans dla działalności podmiotów polskich w konkurencji z firmami o zasięgu globalnym, oraz tymi, które podlegają jurysdykcji w innych krajach europejskich, a kierują swoją ofertę na polski rynek.

MEDIAKOM chciałby jednak zwrócić także uwagę KRRiTV na aspekt krajowy dotyczący nowych technologii, związany z umowami licencyjnymi pomiędzy nadawcami programów telewizyjnych, a dostawcami usług telewizji do odbiorcy końcowego, w tym operatorów telewizji kablowych. W działalności członków MEDIAKOM istotnym problemem, hamującym rozwój nowych mediów i

SEKRETARIAT
DEPARTAMENT STRATEGII
Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji
Lp. DS.078.9.1.2017
Data wpływu... 16.03.2017

utrudniającym klientom dostęp do nowoczesnych form telewizji, jest konieczność uiszczania dodatkowych opłat na rzecz nadawców za umożliwienie dostępu do programów telewizyjnych na urządzeniach innych niż odbiornik telewizyjny – takich jak komputer czy urządzenia mobilne. Utrudniony jest także dostęp do usług timeshift czy nagrywanie. Standardowe umowy licencyjne oferowane przez nadawców ograniczają możliwość rozprowadzania programów jedynie do technologii offline – a więc abonent (odbiorca końcowy) może oglądać dostarczany przez dostawców usług telewizji program jedynie w swoim telewizorze. Jednak postęp technologiczny i pojawiające się nowe technologie wymuszają rozwój usług i wzbogacanie ofert o zapewnienie dostępu do telewizji OTT. Nadawcy zaś niechętnie udzielają licencji w tym zakresie, a jeśli nawet – to każdorazowo wymagają dodatkowych płatności z tego tytułu, mimo że kontent jest przecież ten sam.

W tej sytuacji MEDIAKOM stoi na stanowisku, że konieczne jest uregulowanie prawne, które powodowałoby, iż udzielenie przez nadawcę licencji uprawniającej do rozprowadzania programu automatycznie obejmowałoby wszystkie możliwe technologie tego rozprowadzania – zarówno offline, jak i OTT, a także dawałoby prawo do nagrywania na własne potrzeby, usługi timeshift i catch-up. Rozwiązanie takie jest niezbędne z uwagi na szybki rozwój technologiczny i konieczność zapewnienia odbiorcom końcowym możliwości korzystania w wszelkich dostępnych formach telewizji. Przyjęcie takiego rozwiązania pozwoli także ograniczyć nadużywanie pozycji dominującej przez nadawców, którzy stosują niejednolite warunki umów wobec operatorów, dywersyfikując je w zależności od wielkości, ilości abonentów i pozycji rynkowej operatora (ta kwestia zostanie dalej szerzej rozwinięta).

2. AD. IV OCHRONA PLURALIZMU W MEDIACH

Popieramy stanowisko KRRiTV, iż warto zapewnić pluralizm w mediach poprzez ograniczenia w uzyskaniu przez jeden podmiot (grupę kapitałową) pozycji znaczącej, przekraczającej 30% na danym rynku. Zwracamy jednak uwagę, że wymienione przez KRRiTV rynki (przychodów reklamowych, przychodów z opłat z płatnej telewizji, widowni telewizyjnej, audytorium radiowego, użytkowników usług audiowizualnych online) nie są jedynymi wymagającymi uwagi.

Dominująca pozycja na rynku nie wiąże się jedynie z możliwością zawężania źródeł informowania – ale także kształtowania przez nadawców mających pozycję znaczącą warunków umów w sposób niejednolity, stwarzający dostawcom telewizji zróżnicowane warunki konkurencji. Wskazujemy, że nadawcy programów telewizyjnych, będący w wielu przypadkach podmiotami zagranicznymi, wykorzystując swoją pozycję monopolistyczną, tak kształtują oferty kierowane do operatorów, że w istotny sposób faworyzują większych, posiadających większą liczbę abonentów i duży udział rynku. W ocenie MEDIAKOM każdy z nadawców jest monopolistą w zakresie nadawanego przez siebie programu – każdy program telewizyjny jest bowiem unikalny, zawiera audycje które nie pojawiają się w innych programach, umożliwia oglądanie treści gdzie indziej nie dostępnych. Z perspektywy odbiorcy końcowego różne programy telewizyjne nie są swoimi substytutami – nie chodzi bowiem o to, by oglądać jakąkolwiek telewizję, ale by mieć dostęp do wybranych audycji, które dostępne są tylko i wyłącznie w programie konkretnego nadawcy. W tej sytuacji każdy nadawca jest monopolistą. Jako przykład można wskazać programy sportowe, z których każdy ma wyłączność na transmisję określonych rozgrywek – dla abonenta, który zainteresowany jest konkretnym sportem, rozgrywkami czy turniejem nie da zastąpić się w takiej sytuacji jednego programu innym, który tego sportu, rozgrywek czy turnieju nie transmituje. Jest on zainteresowany tylko tym jednym programem, w którym może obejrzeć transmisję konkretnego wydarzenia sportowego – co powoduje, że nadawca

dostarczający ten program jest monopolistą, bo tylko on ma sprawozdanie z tego wydarzenia w ofercie.

Pozycja ta daje nadawcom możliwość całkowicie dowolnego narzucania operatorom przeprowadzającym programy telewizyjne warunków umów – dotyczą one przykładowo:

- stosowania różnych cen za ten sam program dla różnych operatorów,
- wymuszania zawierania umów na kilka programów łącznie – mimo, że operator zainteresowany jest jednym programem zmuszony jest zawrzeć umowę na kilka programów, bo nadawca w innym wypadku odmawia zawarcia umowy,
- zmuszanie operatorów do umieszczania programów w konkretnych pakietach i na określonych pozycjach EPG,
- wyłączania odpowiedzialności nadawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy,
- pozbawianie operatorów możliwości rozwiązania umowy jeśli zmienia się treść programu (rebranding),
- stosowanie w umowach z polskimi operatorami prawa zagranicznego i zastrzeżenie jurysdykcji sądów zagranicznych.

Warunki te po pierwsze są w zasadzie nienegocjowalne (operator może umowę przyjąć w kształcie narzuconym przez nadawcę, lub nie przyjmować jej w ogóle), po drugie zaś wedle wiedzy członków MEDIAKOM są one niejednolite (różne dla różnych operatorów), a przez to zaburzające konkurencję na rynku usług telewizyjnej.

W tej sytuacji widzimy więc konieczność spojrzenia na kwestię pozycji znaczącej na rynku nie tylko przez pryzmat zawężenia źródeł informacji i konieczności zachowania pluralizmu w mediach, ale także poprzez wymóg zapewnienia zdrowej konkurencji na rynku usług telewizyjnej, która w obecnej sytuacji pozostawia wiele do życzenia.

3. AD. V NADZÓR REGULACYJNY

Zgadamy się, że istotną rolą KRRiTV jest kontrola jakościowa treści zamieszczanych przez nadawców w programach i audycjach telewizyjnych, widzimy jednak konieczność zwiększenia roli KRRiTV w zakresie kontroli mechanizmów rynkowych, a także uprawnień do wydawania opinii i rekomendacji w zakresie luk prawnych, które dostrzegamy, w szczególności na linii nadawca – dostawca usług telewizyjnej (operator).

Jak zostało to już przedstawione w dwóch powyższych punktach niniejszego pisma MEDIAKOM, jako organizacja zrzeszająca operatorów telewizji kablowych chciałaby zwrócić uwagę na istotne problemy związane z silną, często monopolistyczną pozycją rynkową nadawców, która wykorzystywana jest dla narzucania operatorom takich warunków współpracy, które uniemożliwiają zachowanie zasad uczciwej konkurencji na rynku.

W naszej ocenie obecny system prawny nie chroni interesów polskich dostawców usług telewizyjnej wobec nadawców – którzy na marginesie często są podmiotami zagranicznymi. Obowiązująca ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów jest sformułowana w taki sposób, że niezwykle utrudnia dochodzenie praw dostawców usług przed organem powołanym do kontroli prawidłowości mechanizmów konkurencji na rynku (Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów). Aby uzyskać zakaz stosowania praktyk polegających na nadużywaniu pozycji dominującej nie tylko konieczne jest

wykazanie, że nadawca nadużywa pozycji dominującej – choćby poprzez stosowanie w podobnych umowach z dostawcami usług telewizji uciążliwych lub niejednorodnych warunków umów, stwarzających im zróżnicowane warunki konkurencji. Warto zauważyć, że wykazanie takich okoliczności wymaga od operatora wiedzy w zakresie warunków stosowanych przez nadawcę w umowach z innymi operatorami, do której to wiedzy operator nie ma dostępu. Wszelkie informacje uzyskiwane są wyłącznie w nieformalnych rozmowach, zwłaszcza w sytuacji, gdy nadawcy zastrzegają poufność warunków umów. Ponadto konieczne jest wykazanie, że nadawca ma pozycję dominującą, a więc udział w co najmniej 40% w rynku właściwym. Należy wskazać, że mimo, iż w ocenie operatorów, co zostało wyżej szczegółowo opisane, każdy nadawca jest monopolistą z uwagi na to, że dla odbiorcy końcowego programy telewizyjne nie są dla siebie substytutami (słowem – dla odbiorcy program filmowy Canal+ i program filmowy HBO nie mogą się wzajemnie zastąpić, a to z tej przyczyny, że tylko w programie HBO może on obejrzeć konkretny serial, który nigdzie indziej nie jest dostępny), to sposób interpretacji przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów pojęcia rynku właściwego w zasadzie wyklucza możliwość wykazania pozycji dominującej nadawcy. UOKiK stoi bowiem na stanowisku, że rynkiem właściwym jest rynek danej kategorii programów (np. programów informacyjnych) nie dostrzegając perspektywy odbiorcy końcowego. Powoduje to, że z uwagi na dużą liczbę programów w danej kategorii wykazanie pozycji dominującej konkretnego nadawcy jest niemożliwe, lub niezwykle utrudnione.

W tej sytuacji dostawcy usług telewizyjnych są w zasadzie bezradni wobec działań nadawców – którzy narzucają nieuczciwe, niejednorodne warunki umów, w tym uzależniają możliwość zawarcia umowy licencyjnej na dany program, na którym zależy operatorowi, od zakupu także innych programów nadawanych przez tego nadawcę, stosują niejednorodne ceny, ograniczają w istotny sposób swoją odpowiedzialność, czy zastrzegają dla umowy prawo zagraniczne i jurysdykcję sądów zagranicznych.

Widzimy więc konieczność ingerencji organów państwa, w tym Przewodniczącego KRRiTV w relacje pomiędzy nadawcami a dostawcami usług telewizji i stworzenie mechanizmów chroniących tych ostatnich przed dominującą pozycją rynkową nadawców. Postulat ten wpisuje się w planowane przez KRRiTV doprecyzowanie i wskazanie realnych kompetencji KRRiTV do wydawania opinii i rekomendacji, lecz także widzimy potrzebę dalszego umocowania KRRiTV do kontroli rynku dostawców telewizji pod kątem uczciwych i równych zasad zapewniania dostępu do niej.

4. POSTULAT DODATKOWY – nowelizacja rozporządzenia Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu prowadzenia rejestru programów telewizyjnych rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym i programów rozprowadzanych

Przy okazji planowania przez KRRiTV strategii regulacyjnej na lata 2017-2022 MEDIAKOM jako organizacja zrzeszająca podmioty rozprowadzające programy telewizyjne w rozumieniu art. 4 pkt. 8 ustawy o radiofonii i telewizji chciałaby zgłosić postulat w zakresie zmian zasad prowadzenia rejestru programów rozprowadzanych, o którym mowa w art. 41 ust 1 pkt. 1 i art. 44 ustawy.

1) Termin ważności wpisu

Wskazać należy, że źródłem problemów i nieuzasadnionych obciążeń fiskalnych jest dla podmiotów rozprowadzających programy telewizyjne zapis w § 9 obowiązującego rozporządzenia Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Zakłada on w ust. 2 pkt. 7, że księga rejestrowa składa się między innymi z

rubryki wskazującej na termin ważności wpisu. W tej sytuacji podmiot wnoszący o rejestrację zmuszony jest wskazać termin, do jakiego wpis ma być ważny – mimo, iż nawet w przypadku gdy umowa licencyjna z nadawcą zawierana jest na czas określony, to współpraca jest przedłużana na kolejne okresy. Operator rozprawdzający programy musi więc „odnawiać” wpisy dotyczące tego samego programu, który rozprawdza nieprzerwanie, jednocześnie uiszczając każdorazowo opłatę w wysokości 100 zł (art. 42 ustawy). Nie byłoby to uciążliwe, gdyby operator rozprawdzał kilka programów – jednak najczęściej każdy z operatorów rozprawdza co najmniej kilkadziesiąt, jeśli więcej niż sto, programów. W takiej sytuacji konieczność kontroli aktualności wpisów, przygotowywanie wniosków w zakresie tych samych programów, które stale i od lat są rozprawdane i wnoszenie opłat z tego tytułu jest bardzo uciążliwe i kosztowne. MEDIAKOM zwraca się w tej sytuacji z prośbą o rozważenie modyfikacji istniejącego rozporządzenia w taki sposób, by wpis do rejestru był bezterminowy (tak, jak ma to miejsce w przypadku wpisu do rejestru programów telewizyjnych rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym). Wymagałoby to zmiany:

- a) §9 ust. 2 poprzez wykreślenie punktu 7,
- b) wzoru księgi rejestrowej programów rozprawdzanych, poprzez wycięcie rubryki 7
- c) wzoru zgłoszenia o dokonanie wpisu do rejestru programów rozprawdzanych, w części II Lista wymaganych załączników, w pkt. 26 poprzez wykreślenie obecnego brzmienia zapisu: *„Dokument od nadawcy wskazujący, że rozprawdzanie programu nie będzie naruszało praw nadawcy programu, wraz z terminem obowiązywania zgody na rozprawdzanie”* i wpisanie w jego miejsce: *„Dokument wskazujący, że rozprawdzanie programu nie będzie naruszało praw nadawcy programu”*.

2) Dokumenty załączane do zgłoszenia do rejestru

Drugą kwestią, która w ocenie MEDIAKOM wymaga zmiany dotyczy dokumentów, które podmiot rozprawdzający zobowiązany jest złożyć wraz z wnioskiem. Warto zauważyć, że częste są sytuacje, gdy umowa zawarta z nadawcą na czas określony ulega rozwiązaniu z racji upływu czasu, ale za obopólną zgodą stron współpraca nadal trwa – nadawca dostarcza program, a operator go rozprawdza. W niektórych przypadkach dzieje się tak, bo strony negocjują warunki umowy, w innych – bo po prostu żadna ze stron nie zauważyła, że okres trwania umowy dobiegł końca a jednocześnie chcą współpracę kontynuować. W takim wypadku nie jest możliwe przedłożenie umowy z nadawcą, co w obecnym brzmieniu przepisów rozporządzenia uniemożliwia jego rejestrację i przez to rozprawdzanie.

W tej sytuacji MEDIAKOM postuluje:

- a) zmianę §8 ust. 3 rozporządzenia w ten sposób, by brzmiał on:
„3. Wnioskodawca dołącza do zgłoszenia:
 - 1) *dokumenty wskazujące, że rozprawdzanie programu nie będzie naruszało praw nadawcy programu;*
 - 2) *dokumenty wskazujące, że program jest rozpowszechniany, a w przypadku programu przekazanego przez nadawcę operatorowi - umowę z nadawcą programu.”*
- b) zmianę wzoru zgłoszenia o dokonanie wpisu do rejestru programów rozprawdzanych w części II pkt. 28 poprzez jego wykreślenie.

3) Lokalizacja stacji czołowej

Wzór zgłoszenia o dokonanie wpisu do rejestru programów rozprowadzanych przewiduje konieczność wskazania w części III obszaru, na którym program ma być rozprowadzany – poprzez wskazanie w punktach 29 – 33 dokładnej lokalizacji stacji czołowej. W tej sytuacji każda zmiana lokalizacji stacji czołowej i rozbudowa sieci wymaga zgłoszenia w zakresie każdego z rozprowadzanych programów i uiszczenia z tego tytułu opłaty – co jest czasochłonne i kosztowne, a przy tym w żaden sposób nieuzasadnione i niepotrzebne. Wystarczające będzie wskazanie przez wnioskodawcę obszaru, na jakim rozprowadzany jest program (miasto, województwo, kraj). Wobec tego MEDIAKOM postuluje o:

zmianę wzoru zgłoszenia o dokonanie wpisu do rejestru programów rozprowadzanych w części III pkt. 29 – 33 poprzez nich wykreślenie, a w ich miejsce wpisanie: „*obszar, na którym program jest rozprowadzany*”

W załączeniu składam rozporządzenie z naniesionymi propozycjami zmian i zwracam się z prośbą do Przewodniczącego KRRiTV o rozważenie możliwości nowelizacji przedmiotowego rozporządzenia.

Z poważaniem

Anna Gąsecka
advokat



W załączeniu: projekt rozporządzenia

PROPOZYCJA PROJEKTU

ROZPORZĄDZENIE KRAJOWEJ RADY RADIOFONII I TELEWIZJI

z dnia

w sprawie szczegółowego sposobu i trybu prowadzenia rejestru programów telewizyjnych rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym i programów rozprowadzanych
Na podstawie art. 46 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226 i Nr 85, poz. 459) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy sposób i tryb prowadzenia rejestru programów rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym i programów rozprowadzanych, w tym:

- 1) wzór rejestru;
- 2) wzór zgłoszenia o wpis do rejestru.

§ 2.

1. Rejestr programów telewizyjnych rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym, zwanym dalej "rejestrem programów rozpowszechnianych", prowadzony jest w formie księgi rejestrowej według wzoru określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

2. Rejestr programów rozprowadzanych prowadzony jest w formie księgi rejestrowej według wzoru określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 3.

1. Księga rejestrowa, o której mowa w § 2 ust. 1, prowadzona jest dla każdego nadawcy.

2. Dla każdej księgi rejestrowej, o której mowa w ust. 1, prowadzi się akta rejestrowe, obejmujące akta postępowania o wpis programu do rejestru oraz wszelkie dokumenty stanowiące podstawę dokonanych wpisów.

§ 4.

1. Zgłoszenie o dokonanie wpisu do rejestru programów rozpowszechnianych może złożyć wyłącznie nadawca programu telewizyjnego rozpowszechnianego w systemie teleinformatycznym.

2. W postępowaniu o dokonanie wpisu do rejestru programów rozpowszechnianych stosuje się wzór zgłoszenia programu określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

§ 5.

1. Oznaczenie księgi rejestrowej, o której mowa w § 2 ust. 1, zawiera numer porządkowy księgi, określenie nadawcy w systemie teleinformatycznym i jego siedziby, adres korespondencyjny, w tym poczty elektronicznej, oraz nazwę programu.

2. Księga rejestrowa składa się z następujących rubryk:

- 1) rubryka pierwsza - liczba porządkowa wpisu;

- 2) rubryka druga - data wpisu;
- 3) rubryka trzecia - nazwa programu;
- 4) rubryka czwarta - sposób rozpowszechniania programu;
- 5) rubryka piąta - charakter programu;
- 6) rubryka szósta - wzmianka o wykreśleniu wpisu;
- 7) rubryka siódma - uwagi.

§ 6.

1. Wpis do księgi rejestrowej, o której mowa w § 2 ust. 1, dokonywany jest na podstawie postanowienia organu rejestracyjnego.
2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do zmian treści wpisu do księgi rejestrowej.

§ 7.

1. Księga rejestrowa programów rozprowadzanych prowadzona jest dla każdego operatora.
2. Dla każdej księgi rejestrowej, o której mowa w ust. 1, prowadzi się akta rejestrowe, obejmujące akta postępowania o wpis programu do rejestru oraz wszelkie dokumenty stanowiące podstawę dokonanych wpisów.

§ 8.

1. Zgłoszenie o dokonanie wpisu do rejestru programów rozprowadzanych może złożyć wyłącznie operator rozprowadzający programy.
2. W postępowaniu o dokonanie wpisu do rejestru programów rozprowadzanych stosuje się wzór zgłoszenia programu określony w załączniku nr 4 do rozporządzenia.
3. Wnioskodawca dołącza do zgłoszenia:
 - 1) dokumenty wskazujące, że rozprowadzanie programu nie będzie naruszało praw nadawcy programu, ~~w szczególności: umowy, zgody lub oświadczenia od nadawcy;~~
 - 2) dokumenty wskazujące, że program jest rozpowszechniany, a w przypadku programu przekazanego przez nadawcę operatorowi - umowę z nadawcą programu;
 - ~~3) w przypadku operatora sieci kablowej także oświadczenie o kolejności wprowadzania do sieci kablowej programów dostępnych na terenie objętym rozprowadzaniem za pomocą urządzeń odbiorczych powszechnego odbioru, których rozprowadzanie nie podlega zgłoszeniu.~~

§ 9.

1. Oznaczenie księgi rejestrowej programów rozprowadzanych zawiera numer porządkowy księgi, określenie operatora i jego siedziby, adres korespondencyjny, w tym poczty elektronicznej, oraz datę założenia księgi.
2. Księga rejestrowa składa się z następujących rubryk:
 - 1) rubryka pierwsza - liczba porządkowa wpisu;
 - 2) rubryka druga - data wpisu;
 - 3) rubryka trzecia - nazwa programu przewidzianego do rozprowadzania;
 - 4) rubryka czwarta - nazwa i siedziba nadawcy programu;
 - 5) rubryka piąta - obszar, na którym program będzie rozprowadzany;

- 6) rubryka szоста - numer wpisu do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych;
- ~~7) rubryka siódma - termin ważności wpisu;~~
- 8) rubryka ósma - wzmianka o wykreśleniu wpisu;
- 9) rubryka dziewiąta - uwagi.

§ 10.

1. Wpis do księgi rejestrowej programów rozprowadzanych dokonywany jest na podstawie postanowienia organu rejestracyjnego.
2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do zmian treści wpisu do księgi rejestrowej programów rozprowadzanych.

§ 11. Traci moc rozporządzenie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 17 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu prowadzenia rejestru programów w sieciach kablowych oraz wzoru rejestru i wzoru zgłoszenia o wpis do rejestru (Dz. U. Nr 194, poz. 2002).

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 23 maja 2011 r.

ZAŁĄCZNIKI

ZAŁĄCZNIK Nr 1

WZÓR

**KSIĘGA REJESTROWA PROGRAMÓW TELEWIZYJNYCH ROZPOWSZECHNIANYCH WYŁĄCZNIE
W SYSTEMIE TELEINFORMATYCZNYM**

Nr księgi

Nazwa nadawcy

Siedziba nadawcy

Adres korespondencyjny, w tym poczty elektronicznej

Data założenia księgi

Lp.	Data wpisu	Nazwa programu	Sposób rozpowszechniania programu	Charakter programu	Wzmianka o wykreśleniu wpisu	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7

ZAŁĄCZNIK Nr 2
WZÓR

KSIĘGA REJESTROWA PROGRAMÓW ROZPROWADZANYCH

Nr księgi

Nazwa operatora

Adres siedziby operatora

Adres korespondencyjny, w tym poczty elektronicznej

Data założenia księgi

Lp.	Data wpisu	Nazwa programu przewidzianego do rozprowadzania	Nazwa i siedziba nadawcy programu	Obszar, na którym program będzie rozprowadzany	Numer wpisu do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych	Termin ważności wpisu	Wzmianka o wykreśleniu wpisu	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8-7	9-8

ZAŁĄCZNIK Nr 3
WZÓR

ZGŁOSZENIE O DOKONANIE WPISU DO REJESTRU PROGRAMÓW TELEWIZYJNYCH ROZPOWSZECHNIANYCH WYŁĄCZNIE W SYSTEMIE TELEINFORMATYCZNYM	1. Nr zgłoszenia
	2. Data przyjęcia zgłoszenia
	3. Nr wpisu do księgi rejestrowej

I. DANE NADAWCY	
4. Imię	9. Nazwa nadawcy
5. Nazwisko	
6. Seria, nr dowodu osobistego	10. NIP
7. PESEL	11. Nr KRS
8. Obywatelstwo	
Adres stałego miejsca zamieszkania/siedziby nadawcy	
12. Ulica	16. Nr telefonu
13. Nr domu	17. Nr faksu
14. Miejscowość	18. e-mail
15. Kod pocztowy	
Adres do korespondencji	
19. Ulica	23. Nr telefonu
20. Nr domu	24. Nr faksu
21. Miejscowość	25. e-mail
22. Kod pocztowy	
II. INFORMACJE PROGRAMOWE I TECHNICZNE	
26. NAZWA PROGRAMU	
27. SPOSÓB ROZPOWSZECHNIANIA PROGRAMU	
28. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGRAMIE - CHARAKTER ORAZ KRÓTKI OPIS PROGRAMU	

Charakter programu: uniwersalny/wyspecjalizowany*	
Jeżeli wyspecjalizowany, to jaki?:	
Krótki opis programu:	
29. Data wypełnienia wniosku	31. Pieczęć
30. Podpis	

* Niepotrzebne skreślić. Program wyspecjalizowany w rozumieniu art. 4 pkt 13 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226 i Nr 85, poz. 459).

**ZAŁĄCZNIK Nr 4
WZÓR**

ZGŁOSZENIE O DOKONANIE WPISU DO REJESTRU PROGRAMÓW ROZPROWADZANYCH	1. Nr zgłoszenia
	2. Data przyjęcia zgłoszenia
	3. Nr wpisu do księgi rejestrowej
I. DANE OPERATORA	
4. Imię	9. Nazwa podmiotu
5. Nazwisko	
6. Seria, nr dowodu osobistego	
7. PESEL	
8. Obywatelstwo	
10. NIP	
11. Nr KRS	
Adres stałego miejsca zamieszkania/siedziby operatora	
12. Ulica	16. Nr telefonu

13. Nr domu	17. Nr faksu	
14. Miejscowość	18. e-mail	
15. Kod pocztowy		
Adres do korespondencji		
19. Ulica	23. Nr telefonu	
20. Nr domu	24. Nr faksu	
21. Miejscowość	25. e-mail	
22. Kod pocztowy		
II. LISTA WYMAGANYCH ZAŁĄCZNIKÓW		
Załącznik		Liczba załączników
26.	Dokument od nadawcy wskazujący, że rozprowadzanie programu nie będzie naruszało praw nadawcy programu, wraz z terminem obowiązywania zgody nadawcy na rozprowadzanie	
27.	Dokument wskazujący, że program jest rozpowszechniany, a w przypadku programu przekazywanego przez nadawcę operatorowi – umowa z nadawcą programu	
28.	Oświadczenie o kolejności wprowadzania do sieci kablowej programów dostępnych na terenie objętym rozprowadzaniem za pomocą urządzeń odbiorczych powszechnego odbioru, których rozprowadzanie nie podlega zgłoszeniu – dotyczy operatorów sieci kablowej	
III. OBSZAR, NA KTÓRYM PROGRAM MA BYĆ ROZPROWADZANY		
28. Obszar, na którym program ma być rozprowadzany:		
29. Lokalizacja stacji czołowej na obszarze, na którym ma być rozprowadzany program (wypełniane w przypadku rozprowadzania przewodowego)		

30. Ulica

33. Kod pocztowy

31. Nr domu

34. Województwo

32. Miejscowość

35 29. Informacja o warunkach technicznych rozprowadzania programów w systemie cyfrowym satelitarnym

(punkty 35 i 36 29 i 30 wypełniane są w przypadku rozprowadzania za pomocą platformy satelitarnej):

Lp.	Nazwa satelity	Położenie na orbicie	Transponder
1			
2			
3			
4			

316. Adres dosyłowej stacji naziemnej (uplink)

327. Informacja o warunkach technicznych rozprowadzania programów w systemie teleinformatycznym

Nazwa domeny:

Adres właściciela domeny:

Liczba abonentów

Nr wpisu do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych (przedsta-
wić kopię zaświadczenia w formie załącznika)

W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej

– oświadczenie o prowadzeniu działalności operatorskiej

338. Liczba

349. Numer

IV. INFORMACJE PROGRAMOWE

WYKAZ PROGRAMÓW OBJĘTYCH WNIOSEM O REJSTRACJĘ

40	35.
Liczba programów objętych wnioskiem o wpis do rejestru	

Lp.	Nazwa programu	R/T*	Nazwa i adres nadawcy
1			
2			
3			

* Dla programów radiowych wpisać R, telewizyjnych T.

4136. Data wypełnienia wniosku	4338. Pieczęć
4237. Podpis operatora	

