



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

DECYZJA Nr 4 /2012
z dnia 30 marca 2012 r.

Warszawska Prowincja Redemptorystów
ul. Piesza 1
00-230 Warszawa

Na podstawie art. 53 ust. 1, w związku z art. 16c i art. 4 pkt 11 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz.U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226) i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 25 marca 2011 r. o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 85, poz. 459) oraz art. 104, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) po rozpatrzeniu z urzędu wyników kontroli fragmentów programu pod nazwą **RADIO MARYJA** wyemitowanego w dniach 11, 12, 16 maja 2011 r.

postanawia się:

nałożyć na Warszawską Prowincję Redemptorystów - nadawcę programu RADIO MARYJA karę pieniężną w wysokości 4000,- zł (słownie: cztery tysiące złotych) za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 16c w związku z art. 4 pkt 11 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (wg stanu prawnego na dzień wystąpienia - zwanej dalej ustawą) w programie Radia Maryja wyemitowanym w dniach 11, 12 i 16 maja 2011 r.

UZASADNIENIE

Przeprowadzona w Departamencie Reklamy KRRiT analiza przesłanych do kontroli fragmentów programu wyemitowanego w ww. dniach wykazała, że Nadawca

po raz kolejny naruszył przepis zawarty w art. 16c w związku z art. 4 pkt. 11 ustawy. Przepisy zostały naruszone poprzez emisję reklamy ukrytej w nw. dniach i godzinach:

11 maja 2011 r.

Ok. godz. 2.28

Wyemitowano przekaz: *„Ta ogólnopolska prasa codzienna, to już tylko czysto polska, to już tylko „Nasz Dziennik”, proszę państwa i czytając go, kupując go, wspieracie by on istniał dalej. W ten sposób on tylko się utrzymuje, przez to, że kupujecie go, czytacie, rozprawdzacie dalej.”*

Ok. godz. 18.54

Wyemitowano przekaz: *”Roger Williams, 12 maja, w czwartek będzie gościem Wyższej Szkoły Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu. W godzinach popołudniowych w jego wykonaniu usłyszymy interpretację wybranych dzieł Szekspira, a następnie pod jego kierunkiem odbędą się warsztaty teatralne ze studentami Wyższej Szkoły Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu”*

Następnie wyemitowano kilkuminutową informację z życiorysu Rogera Williama oraz jego dokonania.

Po czym nastąpiła emisja przekazu:

„W naszej uczelni, która mimo, że jest bardzo młoda, jest wysoko notowana w rankingach, mają zajęcia bardzo dobrzy profesorzy i wykładowcy, także jako visiting professor z różnych stron świata. Uczelnia jednak ma dać szansę nie tylko na dobre wykształcenie, ale ma uczyć samodzielnego myślenia i pomóc w formowaniu ducha charakteru sumienia całej osobowości. Serdecznie dziękujemy – Bóg zapłać – tym, którzy pomagają, by studenci mogli studiować u nas nawet za darmo. Studiować i formować swoje osobowości. Dziękujemy m.in. SKOK-om Stefczyka oraz indywidualnym ofiarodawcom z Polski i z Polonii. Kto myśli na rok do przodu, sieje zboże, na dziesięć lat sadi las, daleko w przyszłość formuje dzieci i młodzież Bóg zapłać, za współpracę, za życzliwość - także dla naszej uczelni - Wyższej Szkoły Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu, mówienie o niej, interesowanie się nią. Zapraszamy na stronę internetową www.wksim.edu.pl. Bóg zapłać za życzliwość, za współpracę, za budowanie dobrej przyszłości Ojczyzny naszych rodzin, przez kształtowanie, dobre kształtowanie dzieci i młodzieży.

12 maja 2011 r.

Ok. 21.43 – 23.40

Wyemitowano audycję p.t. „Rozmowy Niedokończone” na temat: „Informatyka to więcej niż komputer.” Program w całości poświęcony był Wydziałowi Informatyki Wyższej Szkoły Kultury Społecznej i Medialnej. Zawierał rozmowy z gośćmi, wykładowcami i studentami WSKSiM. W trakcie audycji podano numer telefonu, pod którym można dowiedzieć się o kierunkach studiów. W trakcie całej audycji emitowane były treści zawierające jednoznacznie pozytywne dla WSKSiM, stanowiące de facto przekazy o charakterze promocyjnym.

W audycji stwierdzono m.in.:

„szkoła dla ludzi z pasją”, „studia inżynierskie, a nie tylko licencjackie”, „wykazanie się w cv pracą w zespole jest bardzo dobrze widziane wśród pracodawców”, „uczelnia czołowa w Polsce a także w świecie”

Audycja zawierała również:

- rozmowę z osobą, która ukończyła kurs komputerowy (wyłącznie pozytywne opinie nt. kursu i wykładowców, informacja o różnych stopniach kursów, zachęta do korzystania z nich);
- zachętę do korzystania z wykładów wraz z podaniem ich terminów;
- informację z numerem specjalnej infolinii dla chętnych do studiowania;
- zachętę do fundowania sprzętu dla uczelni.

16 maja 2011 r.

Ok. godz. 18.37 (transmisja spotkanie ze słuchaczami Radia Maryja)

Podczas transmisji O. Tadeusz Rydzyk stwierdził m.in.:

- *„Jest taka uczelnia, będzie dziesiąty rok istnieje, jest bardzo dobrze notowana w tak zwanych rankingach, najlepsza w regionie, bardzo wysoko, bardzo wysoko w Polsce już.”*
- *„Nasza uczelnia. Jeżeli myślicie, naprawdę myślicie – to mówimy do wszystkich w Polsce – jak myślicie dobrze o przyszłości swojej rodziny, narodu przemieniać świat chcecie na lepsze, to do dobrych uczelni wysyłać. Popatrzeć, jacy profesorzy – stary agent – czy nie. Z panem posłem byśmy poroz-*

mawiali (Krzysztof Jurgiel obecny na spotkaniu) ile tej agentury jest wszędzie, prawda?... I w uczelniach i w pismach i w mediach i gdzie jeszcze..."

Podczas spotkania wykorzystano wypowiedzi studentów WSKSiM do zachwalania szkoły i zajęć w niej prowadzonych. Np. jeden ze studentów powiedział, że był w Chicago, na co o. Tadeusz Rydzyk: „I takie praktyki można mieć, tylko trzeba być dobrym.”

Zgodnie z art.10 ust.1 ustawy z dnia 25 marca 2011 o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji oraz niektórych innych ustaw, do postępowań wszczętych i niezakończonych do dnia jej wejścia w życie stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 16c ustawy stanowił, że zakazane jest nadawanie reklamy ukrytej, zaś art. 4 pkt 11, że reklamą ukrytą jest przedstawianie w audycjach towarów, usług, nazwy, firmy, znaku towarowego lub działalności przedsiębiorcy będącego producentem towaru lub świadczącego usługi, jeżeli zamiarem nadawcy, w szczególności związanym z wynagrodzeniem lub uzyskaniem innej korzyści, jest osiągnięcie skutku reklamowego oraz jeżeli możliwe jest wprowadzenie publiczności w błąd, co do charakteru przekazu.

W tym kontekście przesłanki uznania danego przekazu za ukrytą reklamę to: osiągnięcie skutku reklamowego jako zamiaru nadawcy w rozpowszechnianiu takiego przekazu oraz możliwość wprowadzenia w błąd, co do jego charakteru.

W opisanych wyżej przykładach komunikatów niewątpliwy jest zamiar Nadawcy osiągnięcia skutku reklamowego w interesie podmiotów autonomicznych wobec Nadawcy - Wyższej Szkoły Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu, „Naszego Dziennika”, SKOK. Używanie przez prowadzącego i gości sformułowań o zabarwieniu promocyjnym, jednoznacznie pozytywnie wartościującym, zachęcającym do zakupu lub udziału, zapraszającym, wyczerpuje znamiona przekazu o charakterze reklamowym.

Tego typu przekazy, jak opisane wyżej, niewyodrębnione wyraźnie w programie i nieoznaczone w sposób niebudzący wątpliwości, że są reklamami i nie pochodzą od nadawcy, sprawiają, że odbiorca może odnieść wrażenie, iż nie stanowią one materiału promocyjnego, lecz są informacją obiektywną o towarach i usługach, przekazywaną przez nadawcę, zwłaszcza w kontekście pojawiających się zachęt do nabywania towarów lub usług, co miało miejsce w programie Nadawcy, w dniach i pismach opisanych wyżej. Przekazy te mogły wprowadzać odbiorcę w błąd, co do ich charakteru. Szczególnie rażące jest naruszenie tej ostatniej przesłanki przez Nadaw-

cę posiadającego status nadawcy społecznego, który – zgodnie z treścią art. 4 pkt 1a lit. C, nie nadaje reklam lub telesprzedaży oraz sponsorowanych audycji lub innych sponsorowanych przekazów.

Podejmując niniejszą decyzję brano pod uwagę dotychczasowe uwagi kierowane do Nadawcy, szczególnie pismo Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 20 października 2010 r., przesłane wraz z Decyzją Nr 2/2010 nakazującą Warszawskiej Prowincji Redemptorystów zaniechanie nadawania przekazów będących reklamą ukrytą. Informowano w nim Nadawcę, że: *„Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji niejednokrotnie wyrażała swoje uznanie dla nadawców społecznych i szacunek dla realizacji przez nich misji ewangelizacyjnej, tak ważnej we współczesnym społeczeństwie. Jednak zobowiązania, jakie na KRRiT nakłada ustawa o radiofonii i telewizji, warunkują sposób jej reakcji na naruszanie obowiązujących w mediach elektronicznych zasad”*. A także przypomniano, że *„niedostosowanie się do załączonej decyzji postawi Krajową Radę w sytuacji konieczności zastosowania wobec nadawcy innych środków dyscyplinujących wynikających z przepisów zawartych w art. 53 lub w art. 39b ust.3*.

Pismem z dnia 7 lipca 2011 r poinformowano Koncesjonariusza o stwierdzonych naruszeniach obowiązujących przepisów, a także działając w trybie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) w celu zapewnienia możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania, poinformowano Nadawcę o prawie do zapoznania się z aktami postępowania i zebrany materiał dowodowy oraz złożenia oświadczenia końcowego w przedmiotowej sprawie **w terminie 7 dni** od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia. Po tym terminie Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wyda stosowną decyzję administracyjną.

W dniu 14 lipca 2011r. upoważniony przez Warszawską Prowincję Redemptorystów adwokat zapoznał się z ww. materiałami i do dnia wydania decyzji Koncesjonariusz nie złożył oświadczenia końcowego.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Kara pieniężna nałożona na Nadawcę ustalona została po wnikliwej analizie materiałów emisyjnych Nadawcy, przy uwzględnieniu faktu uprzedniego nakazania przez Przewodniczącego KRRiT zaniechania przez Nadawcę emisji przekazów o

charakterze jak opisane powyżej (cyt. wyżej Decyzja 2/2010 z dnia 20 października 2010 r.).

Wymierzając karę organ rozważył zarówno możliwości finansowe nadawcy, jak również brak skutecznej reakcji na dotychczasowe wezwania do zaniechania niezgodnej z prawem działalności antenowej.

Wysokość kary, zgodnie z art.53 ust.1 ustawy o radiofonii i telewizji, została ustalona mając na uwadze przesłankę rocznej opłaty za używanie częstotliwości w celu rozpowszechniania programu. Opłata ta w roku 2010 wyniosła 483.125,- zł. W związku z powyższym górna granica kary mogła wynieść 241.562,- zł. Mając na uwadze społeczny charakter Nadawcy, jak również fakt, (że pomimo wielu wezwań do zaniechania działań naruszających prawo) jest to pierwsza kara finansowa wymierzona Nadawcy, postanawia się określić jej wysokość na kwotę 4000,- zł, co stanowi 1,66 % górnej granicy możliwej kary finansowej i uwzględnia przesłanki wskazane w art. 53 ust.1 urt.

Karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej Decyzji na rachunek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w NBP Oddział Okręgowy w Warszawie Nr 13101010100095372231000000.

Zgodnie z art. 56 ust.1 i 2 ustawy o radiofonii i telewizji w związku z art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.) stronie przysługuje odwołanie od niniejszej decyzji do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Gospodarczego za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Jan Dworak

Otrzymują:

1. Warszawska Prowincja Redemptorystów
2. Departament Regulacji Biura KRRiT
3. Departament Budżetu i Finansów Biura KRRiT.
4. Departament Monitoringu Biura KRRiT.